Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 ноября 2023 года дело № 3971-23-00-2/2747 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Касымхановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по первому/второму иску:
государственное учреждение «Аппарат акима Койбагарского сельского округа Карасуского района»

ОТВЕТЧИК по первому/второму иску :
товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
товарищество с ограниченной ответственностью «Инжиниринг KZ»
товарищество с ограниченной ответственностью «Стройсервис КНК»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по первому/второму иску: о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца В.Скубилова
Представитель ответчика А.Чумак

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 апреля 2023 года между государственным учреждением «Аппарат акима Койбагарского сельского округа Карасуского района» (далее – Истец, Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью

«ROYAL RICHES» (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках работ №13 (далее – Договор-1).

14 апреля 2023 года договор зарегистрирован в органах казначейства.

Предметом договора-1 являются работы по проекту «Средний ремонт автомобильной дороги улицы Железнодорожная в селе Койбагар Карасуского района» на сумму 6 906 748,8 тенге.

Срок выполнения работы: 4 месяца с момента регистрации договора, то есть до 14 августа 2023 года.

20 апреля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №23 (далее – Договор-2).

24 апреля 2023 года договор зарегистрирован в органах казначейства.

Предметом договора-2 являются работы по проекту «Средний ремонт автомобильной дороги улицы Ковыльная в селе Койбагар Карасуского района» на сумму 22 117 597,60 тенге.

Срок выполнения работы: 4 месяца с момента регистрации договора, то есть до 24 августа 2023 года.

Ответчик работу по договорам в срок не выполнил, в связи с чем, заказчик обратился в суд с исками о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски и просил удовлетворить. Работа в срок не выполнена. В настоящее время выполнение работ по договорам не представляется возможным, ввиду неблагоприятных погодных условий и понижения температуры.

Представитель ответчика в исках просил отказать, ответчик не отказывается от выполнения работ. В настоящее время проводятся переговоры по продлению срока выполнения работ по договорам.

Третьи лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания не направили в суд представителя, не сообщили об уважительности причин неявки.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд рассмотрел дело в отсутствие третьих лиц.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По искам №1, №2

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо

Документ подписан: Касымханова А. К., 01.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.02.2024, судья Касымханова А. К., 12.02.2024

ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В нарушение указанной нормы ответчик уведомления в адрес истца о невозможности исполнения обязательства по выполнению работ не направлял.

Согласно порталу государственных закупок по договору-1 утвержден акт выполненных работ от 19 октября 2023 года на сумму 1 500 000 тенге, что составляет 22% от общего объема работ по договору-2.

Согласно порталу государственных закупок по договору-2 утвержден акт выполненных работ от 19 октября 2023 года на сумму 4 150 000 тенге, что составляет 18% от общего объема работ по договору-2.

Таким образом, работы по договорам выполнены не в полном объеме.

Доказательств уважительности причин неисполнения договорных обязательств в соответствии с требованиями статьи 72 ГПК суду не представлено.

В связи с нарушением ответчиком договорных обязательств, заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Ответчик, являясь субъектом предпринимательства, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно условиям договора-1 обязательство подлежало исполнению в срок до 14 августа 2023 года. Следовательно, о нарушении поставщиком обязательства заказчику стало известно 14 августа 2023 года.

Исковое заявление поступило 15 августа 2023 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

Согласно условиям договора-2 обязательство подлежало исполнению в срок до 24 августа 2023 года. Следовательно, о нарушении поставщиком обязательства заказчику стало известно 24 августа 2023 года.

Документ подписан: Касымханова А. К., 01.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.02.2024, судья Касымханова А. К., 12.02.2024

Исковое заявление поступило 25 августа 2023 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание исполнение договоров не в полном объеме, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход государства с ответчика согласно части 1 статьи 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иски государственного учреждения «Аппарат акима Койбагарского сельского округа Карасуского района» к товариществу с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Касымханова А.К.**

Документ подписан: Касымханова А. К., 01.11.2023

Дата вступления в законную силу: 07.02.2024, судья Касымханова А. К., 12.02.2024