КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 июля 2024 года дело №2713-24-00-2/986 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Есжанова С.Р.,
при секретаре судебного заседания Жұмабаева М.М.,
переводчика Орынбаева Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ по основному иску:
Индивидуальный предприниматель Берденов Беймбет Махамбетович

ОТВЕТЧИК по основному иску:
Акционерное общество «Жайыктеплоэнерго»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА по основному иску:
о признании незаконным акт об отказе в принятии товара, понуждении принять товар, об отмене неустойки, признании протокола испытаний законным

ИСТЕЦ по второму иску:
Акционерное общество «Жайыктеплоэнерго»

ОТВЕТЧИК по второму иску:
Индивидуальный предприниматель Берденов Беймбет Махамбетович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА по второму иску:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «HSE Service»
Акционерное общество «Национальный центр экспертизы и сертификации»

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Берденов Б.М.
представитель ответчика Имашева А.Н.
представитель третьего лица Назаренко А.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29.02.2024 года между Акционерным обществом «Жайыктеплоэнерго» (далее - заказчик, истец) и Индивидуальным предпринимателем Берденовым Б.М. (далее - поставщик, ответчик) был заключен договор о государственных закупках на поставку товаров за №120 (далее - договор). Общая сумма договора 666 600 тенге. Поставщик обязался доставить отводы крутоизогнутые бесшовные 89х6 мм, для горячей воды, в количестве 200 шт, согласно технической спецификации договора.

Согласно приложению №1 срок предоставления товара определен в 20 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 19 марта 2024 года.

19 марта 2024 года поставщик доставил товар, который не принят заказчиком и составлен Акт об отказе в принятии товара в связи с несоответствием товара технической спецификации, а именно: нет информации о прокате металла; не предоставлен сопроводительный документ (оригиналы или нотариально заверенные копии паспорта) завода изготовителя в соответствии с Договором; Химический состав, механические свойства «стали» не известны; не указана марка стали, номер партии;

Основной иск:

Поставщик ИП Берденов Б.М. подал иск о признании незаконным акт об отказе в принятии товара, понуждении принять товар, об отмене неустойки, признании протокола испытаний законным.

Требования мотивированы тем, что товар соответствуют технической спецификации, что подтверждается протоколом испытании.

Второй иск:

Заказчик АО «Жайыктеплоэнерго» обратился с иском о признании ИП Берденов Б.М. недобросовестным участником государственных закупок ввиду не надлежащего исполнения обязательств.

В судебном заседании, представитель истца и ответчика по второму иску ИП Берденов Б.М. поддержал свои требования, просил иск удовлетворить в полном объеме, а в удовлетворении второго иска отказать.

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 07.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 07.09.2024 сұлья Есжанов С. Р., 09.10.2024

2713-24-3-1/1021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ответчика и истца по второму иску АО «Жайыктеплоэнерго» не признала основной иск, просила в его удовлетворении отказать по основаниям, изложенным в своем отзыве, второй иск поддержала, просила его удовлетворить, так как, истцом не было доказано, что товар соответствует по качеству и требованиям технической спецификации.

Представитель третьего лица АО «Национальный центр экспертизы и сертификации» Назаренко А.Н. пояснил, что в апреле 2024 года было проведено испытание отвода 89х6, по обращению Берденова Б.М. Испытание проведено оборудованием марки «Эсколайн» методом спектрального анализа на предмет химического состава материала. По результатам испытаний был составлен протокол испытаний. Показатели указанные в протоколе могут колебаться, для точного установления химического и технического состава материала требуется проведение экспертизы.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию основного иска

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункта 2 статьи 379 ГК к обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 268-377 настоящего Кодекса), поскольку иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В силу пункта 1 статьи 380 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключать договор предусмотрена настоящим Кодексом, законодательными актами или добровольно принятым обязательством.

Пунктами 5.3 и 5.4 Договора предусмотрено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику Товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Датой поставки/передачи товара считается дата направления поставщиком посредством веб-портала заказчику акта приема-передачи товара.

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 07.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 07.09.2024 Сулья Есжанов С. Р., 09.10.2024

2713-24-3-1/1021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В ходе судебного заседания установлено, что поставленный истцом товар не соответствует требования технической спецификации, доводы и обоснования несоответствия приведены в иске АО «Жайыктеплоэнерго».

Ввиду удовлетворения второго иска и взаимоисключающих требований сторон, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении требования ИП «Берденов Б.М.» о признании незаконным акт об отказе в принятии товара, понуждении принять товар, об отмене неустойки.

Иск в части признания протокола испытаний законным также подлежит отказу в удовлетворении, поскольку протокол подлежит оценке в качестве доказательств, применительно к требованию истца о признании незаконным акта об отказе в принятии товара и понуждении принять товар.

По требованию второго иска:

Согласно пункта 4.1 Договора «Заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации».

Материалами дела установлено, что 29.02.2024 года, между сторонами подписан договор, по условиям которого, ИП Берденов Б.М. взял на себя обязательство по поставке отводов крутоизогнутые, бесшовные 89х6 мм, для горячей воды, в количестве 200 шт, согласно технической спецификации. 19.03.2024 года, ИП Берденов Б.М. произвел поставку товара, однако АО «Жайыктеплоэнерго» составлен Акт несоответствия доставленного товара.

В соответствии с подпунктом 5.1 пункта 5 Договора поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения Товара следующие документы: оригиналы или нотариально заверенные копии заводского сертификата качества и/или технического паспорта Товара, выданного заводом-изготовителем (отправителем), или иной документ, выданный заводом-изготовителем, содержащий сведения о комплектности Товара, его технической характеристике, правилах эксплуатации, гарантии и другие сведения, необходимые для определения качества Товара и его соответствия нормативно-техническим документам.

На судебном заседании было установлено, что ИП Берденовым Б.М. представлена декларация о соответствии на отводы крутоизогнутые бесшовные ЕАЭС N RU Д-RU.ОС12.В.00185/20, где заводом изготовителем указано Общество с ограниченной ответственностью «СантехСтройКомплект». Дата регистрации декларации о соответствии: 25.08.2020 года.

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 07.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 07.09.2024 сылья Ержанұлы С. Р. 09.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Однако, в ходе рассмотрения дела, представителем АО «Жайыктеплоэнерго» представлено письмо от завода изготовителя о том, что декларация соответствует подлинности, однако ООО «СантехСтройКомплект» не производит отводы 89х6,0 ГОСТ 17375.

То есть, в данном случае происхождение товара вызывают обоснованные сомнения у АО «Жайыктеплоэнерго».

Заказчик вправе удостоверится в качестве и комплектности поставленного товара, то есть проверять товар на соответствие техническим регламентам и стандартам.

Из условий подпункта 4 пункта 4.2 Договора вытекает, что «Товары, поставленные в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации».

В соответствии с подпунктом 4.3 пункта 4 Договора если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 3 дней с момента проверки.

Однако, с момента составления акта о несоответствии ИП Берденов Б.М. в установленный срок не устранил нарушения и не представил соответствующие документы о заводе производителе товара.

Таким образом, суд, давая оценку Договору и действиям ИП Берденова Б.М., считает, что ИП, подписывая Договор, знал о сроках и обязательствах, указанных в них, о последствиях не исполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, это является предпринимательским риском ответчика.

Подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Иск подан в сроки предусмотренные Законом, ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора, влечет признание его недобросовестным участником государственных закупок.

На основании изложенного, суд берет во внимание доводы истца, считает их обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика по первому иску в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 07.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 07.09.2024 Сылья Есжанов С. Р. 09.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

В иске Индивидуального предпринимателя Берденова Беймбета Махамбетовича к Акционерному обществу «Жайыктеплоэнерго» о признании незаконным акт об отказе в принятии товара, понуждении принять товар, об отмене неустойки, признании протокола испытаний законным – отказать.

Иск Акционерного общества «Жайыктеплоэнерго» к Индивидуальному предпринимателю Берденову Беймбету Махамбетовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Берденова Беймбета Махамбетовича в доход государства 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Есжанов С.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Есжанов С. Р., 07.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 07.09.2024 Судья Есжанов С. Р. 09.10.2024

2713-24-3-1/1021