Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2024 года дело №1912-24-00-2/1742 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Акжоловой А.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГУ «Воинская часть 28237 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан», БИН 730440000025

ОТВЕТЧИК:
ИП «AKNIET» в лице Кулжабаевой Даны Есеновны, ИИН 820408401806

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2). о взыскании неустойки в доход государства.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Абсалим Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 мая 2024 года на основании протокола об итогах государственных закупок способом между сторонами был заключен договор о государственных закупках по приобретению стройматериалов (шпактевочная смесь 2в1 25 кг, гипсовая), на общую сумму 350 000 тенге.

Сроки поставки по Договору до 14 июня 2024 года.

На момент подачи иска заявка Заказчика на выполнена товар не поставлен. В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском 10 июля 2024 года.

Ответчиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и поянил, что основанием для подачи настяощего иска послужило не выполнения поданной с их стороны заявки со стороны поставщика товаров, на сегодня товар не поставлен, имеются негаитивные последствия, в ближайшее время договор будет расторгнут, о чем ответчик уведомлен, в связи с чем, просил суд признать поставщика недобросовестным участников государственных закупок и взыскать сумму неустойки в размере 9 200 тенге.

Сторона ответчика не обеспечило свое участие в судебном заседании, будучи надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения дела, заявлений об отложении либо рассмотрение в их отсутствии в суд не поступало. Судом повторная не явка стороны ответчика признана не уважительной, а это в силу требований статьи 196 части 4 ГПК, дает право рассмотреть в их отсутствие.

Прокурором дано заключение об удовлетоврении требований истца в полном объеме, товар не поставлен и имеются негативные последствия для истца.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору со стороны Ответчика не выполнены в полном объеме, что повлекло негативные последствия.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.09.2024
Дата вступления в законную силу: 14.10.2024, судья Байбутаев Е. Д., 16.10.2024
1912-24-3-1/1709

поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При изложенных обстоятельствах, а также тем обстоятельствам, что Истец до последнего пытался связаться со стороной Ответчика, для того чтобы последний выполнил свои обязательства, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Требование №2.

Требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки в доход государства, вытекают из заключенного между сторонами Договора. Обязательства по Договору со стороны Ответчика не исполнены. Договор сторонами не оспорен и не признан недействительным.

Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Услуги Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки на момент подачи иска по Договору составляет 9 100 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 119 тенге при подаче иска в суд от которой истец освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск РГУ «Воинская часть 28237 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к ИП «AKNIET» в лице Кулжабаевой Даны Есеновны о признании недобросовестным участником

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 14.10.2024, судья Байбутаев Е. Д., 16.10.2024

государственных закупок, а также о взыскании в доход государства неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «AKNIET» в лице Кулжабаевой Даны Есеновны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «AKNIET» в лице Кулжабаевой Даны Есеновны в доход государства неустойку по Договору №149 от 28 мая 2024 года в сумме 9 100 (девять тысяч сто) тенге.

Взыскать с ИП «AKNIET» в лице Кулжабаевой Даны Есеновны в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 2 119 (две тысячи сто девятнадцать) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 11 сентября 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 14.10.2024, Судья Байбутаев Е. Д., 16.10.2024