Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

04 сентября 2024 года № 3115-24-00-2/1370 город Тараз

Специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в составе:
председательствующего судьи Ясаровой Р.К.,
при секретаре судебного заседания Байболатовой Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «IT GROUP» в лице Танатаровой Сауле Макулбековны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Елеукулова Ж.
представитель истца Досанов Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 апреля 2024 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан (далее-истец, Предприятие) и индивидуальным предпринимателем «IT GROUP» в лице Танатаровой Сауле Макулбековны (далее-ответчик, ИП «IT GROUP») был заключен договор о государственных закупках №147, по условиям которого ответчик

обязался поставить истцу «флеш накопитель» (далее-товар) на сумму 105 600 тенге. Срок исполнения обязательств: 16 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 12 мая 2024 года.

Однако, ответчик обязательств не исполнил, и товар к установленному сроку не поставил, что явилось основанием для обращения истца с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки на сумму 2 534,4 тенге.

Ответчиком отзыв на иск не предоставлен.

Представитель истца иск поддержал и просил его удовлетворить.

Ответчик на связь не вышла, причину не сообщила, хотя надлежащим образом был извещена о времени и месте судебного заседания, суд, в соответствии с пунктом 4. ст.196 ГПК признал причину неявки ответчика неуважительной и рассмотрел дело в его отсутствие.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно ст.272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1 договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В нарушение требований закона и условий договора ответчик принятые на себя обязательства не исполнил и не поставил товар.

Согласно пункту 10.1 договора стороны не несут ответственность за неисполнение условий договора, если оно явилось результатом форс-мажорных обстоятельств.

Вместе с тем, по материалам дела такие обстоятельства не усматриваются. Ответчиком доказательств, свидетельствующих об уважительности причин неисполнения им обязательств по делу не представлено.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 09.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Ясарова Р. К., 14.10.2024

Тогда как, в соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Из материалов дела видно, что предприятием при обращении в суд не нарушен установленный законом срок для обращения в суд с иском.

При таких обстоятельствах, иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию 2.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом,пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеня) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа,пеня) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом ставится требование о взыскании с ответчика неустойки на сумму 2 534,4 тенге за 24 календарных дня просрочки за период с 12 мая 2024 года по 04 июня 2024 года.

Суд проверил расчет неустойки и считает его правильным.

На основании изложенного иск в части взыскания неустойки также подлежит удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина на сумму 1922 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК, суд,

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «IT GROUP» в лице Танатаровой Сауле Макулбековны

Документ подписан: Ясарова Р. К., 09.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Ясарова Р. К., 14.10.2024

о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «IT GROUP» в лице Танатаровой Сауле Макулбековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT GROUP» в лице Танатаровой Сауле Макулбековны в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учредений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан неустойку в размере 2 534,4 (две тысячи пятьсот тридцать четыре тенге) 40 тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «IT GROUP» в лице Танатаровой Сауле Макулбековны в доход государства государственную пошлину в размере 1922 (одна тысяча девятьсот двадцать два) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Жамбылского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Жамбылской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 09 сентября 2024 г.

Судья Ясарова Р.К.

Документ подписан: Ясарова Р. К., 09.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, Судья Ясарова Р. К., 14.10.2024