Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 октября 2023 года Дело №7527-23-00-2/7807 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания Танатбаеве А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное казенное предприятие «Казахская государственная филармония имени Жамбыла» Комитета культуры Министерства культуры и спорта Республики Казахстан"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Гальцова Анастасия Юрьевна»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. о взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца – Рыскулова Б.О.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16.05.2023г. между РГКП «Казахская государственная филармония имени Жамбыла» (далее - Заказчик) и ИП «Гальцова Анастасия Юрьевна» (далее - Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №147, по условиям которого Поставщик обязался поставить товар по наименованию «Сетевой коммутатор Wifi» в количестве 10 штук на общую сумму 134 176 тенге.

Срок оказания услуги в течении 16 календарных дней со дня подписания договора, т.е. 1.06.2023 года.

Однако со стороны ответчика товар не поставлен.

Ввиду не надлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору о государственных закупках, истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Просил суд признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 4 020 тенге, а также госпошлину.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования и просил суд удовлетворить в полном объеме.

В своем письменном отзыве ответчик иск не признал, указав на то, что истец пропустил пресекательный срок, так как им было известно о том, что они расторгают с ними договор еще 8 мая 2023 года, тогда как иск подан 30 июня 2023 года.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 13.10.2023

Дата вступления в законную силу: 16.11.2023, судья Онланбекова Г. М., 21.10.2024

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

Доводы ответчика о пропуске пресекательного срока в суде не нашел своего документального подтверждения. Напротив истец предоставил скриншот о том, что письмо, о расторжении договора от 08 мая 2023 года ответчик разместил на портале лишь 08 июня 2023 года.

По требованию 2

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за просрочку оказания услуг на 30 календарных дней составляет 4 020 тенге.

Следовательно, требования истца о взыскании неустойки за ненадлежащие исполнения обязательств по договору в сумме 4 020 тенге, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 121 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца государственную пошлину в размере 1 725 тенге.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 13.10.2023
Дата вступления в законную силу: 16.11.2023, судья Онланбекова Г. М., 21.10.2024
7527-23-3-1/9667

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного казенного предприятия «Казахская государственная филармония имени Жамбыла" Комитета культуры Министерства культуры и спорта Республики Казахстан» к Индивидуальному предпринимателю «Гальцова Анастасия Юрьевна» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Гальцова Анастасия Юрьевна»- недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Гальцова Анастасия Юрьевна» неустойку в размере 4 020 (четыре тысячи двадцать) тенге, а также госпошлину в размере 121 (сто двадцать одна) тенге.

Взыскать Индивидуального предпринимателя ««Гальцова Анастасия Юрьевна» в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Апелляционные жалобы сторон, ходатайство прокурора могут быть поданы в Алматинский городской суд через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в апелляционном порядке, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Судья Казымбетова Г.Н.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 13.10.2023

Дата вступления в законную силу: 16.11.2023, судья Онланбекова Г. М., 21.10.2024