Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 сентября 2024 года дело №5930-24-00-2/2210 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Жайжуманова Б.А.,
при секретаре судебного заседания Тлеужановой М.К.,
рассмотрел в открытом предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Азимов Ермек»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Дермановский Е.Л.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 июня 2024 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках товаров №434 (далее - договор), по условиям которого ответчик, именуемый «поставщик» принял на себя обязательства по поставке бумаги для плоттера (далее - товар) на общую сумму 97500 тенге, в срок до 11 июля 2024 года включительно (16 календарных дней с момента подписания договора), а истец, являясь «заказчиком», принять и оплатить его (пункт 1.1 договора).

06 августа 2024 года истец обратился в суд с иском к ответчику, в котором просил признать ответчика недобросовестным участником

Кіріс № 2400-16/293
Входящий № 22.10.2024 жыл/год

государственных закупок, в связи с ненадлежащим исполнением принятых на себя обязательств по договору.

В предварительном судебном заседании представитель истца иск поддержал в полном объеме и просил удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Ответчик в суд не явился, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного разбирательства.

Дело рассмотрено в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) в отсутствие ответчика.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству представитель ответчика пояснила суду, что товар необходимы для истца, поставить не может, поскольку на территории республики товар с соответствующими параметрами отсутствует.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 458 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Однако ответчик принятые на себя обязательства по поставке товара в срок указанный в договоре не выполнил. В этой связи, 12 июля 2024 года ответчику было направлено уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке ввиду неисполнения поставщиком договорных обязательств.

Как следует из материалов дела и пояснений представителя истца, ответчик в последующем поставил товар, при этом, поставленный товар не соответствовал технической спецификации, о чем свидетельствуют дефектные акты от 16 июля 2024 года и от 05 августа 2024 года.

В свою очередь, истец ответчику предоставил срок для устранения недостатков, но, несмотря на это, ответчик соответствующий технической спецификации товар так и не поставил в полном объеме до настоящего времени.

0-24-3-1/2239

Таким образом, ответчик принятые на себя обязательства по поставке товара выполнил частично, поставив 2 пачки бумаги из 5 пачек, о чем свидетельствует акт приема-передачи товара от 16 августа 2024 года.

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3) пункта 4 данной статьи - потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок по данному основанию формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта данной статьи, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 11.09.2024

Дата поступления в электронном виде: 15.10.2024 судья Жайжуманов Б. А. 21.10.2024

Доказательств надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по договору или уважительности причин его неисполнения ответчиком суду не представлено. Ненадлежащее исполнение обязательств наступило по вине ответчика.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, а именно не в полном объеме поставил товар, необходимый для осуществления деятельности заказчика, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным и обоснованным, и подлежащим удовлетворению.

Наряду с этим, согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии с подпунктом 30) статьи 616 Налогового кодекса Республики Казахстан от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы – по искам о признании потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ответчика подлежит взысканию в местный бюджет государственная пошлина в размере 1846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК РК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Северо-Казахстанский университет имени Манаша Козыбаева» к индивидуальному предпринимателю «Азимов Ермек» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Азимов Ермек» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Жайкумаков Б. А., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 15.10.2024 судья Жайкумаков Б. А. 11.10.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Азимов Ермек» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Жайжуманов Б.А.**

Решение в окончательной форме вынесено 11 сентября 2024 года.

Судья **Жайжуманов Б.А.**

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 15.10.2024, судья Жайжуманов Б. А., 21.10.2024

5930-24-3-1/2239