Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 июля 2023 года №7527-23-00-2/4873 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Казымбетовой Г.Н., при секретаре судебного заседания ТанатбаевеА. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» аппарата акима города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Бекжан» в лице руководителя Тлеуберды Бекжана Кенжебайулы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца - Нургалиев Е.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

17.03.2023 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров №57, по условиям которого ИП «Бекжан» должен поставить товар по наименованию «Антенна для излучения или приема радиоволн, передающая», на общую сумму 60 000 тенге.

Срок поставки товара после подписания договора в течение 15 (пятнадцать) календарных дней, то есть до 3.04.2023г.

Однако со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, товар в срок не поставил.

10.04.2023 года посредством веб-портала Поставщику было отправлено уведомление о расторжении Договора.

Ввиду не надлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору о государственных закупках, истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии с п.6 ст.196 ГПК РК, стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения.

В связи с чем, суд посчитал возможным рассмотреть дело без участия представителя истца.

Представители ответчика на судебное заседание не явились, хотя были извещены надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщили об уважительных причинах неявки и не просили о рассмотрении дела в их отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору, поставку товара в предусмотренный договором срок не осуществил.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил надлежащим образом, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 1 725 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Бекжан» в лице руководителя Тлеуберды Бекжана Кенжебайулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Бекжан» в лице руководителя Тлеуберды Бекжана Кенжебайулы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна:

Судья Онланбекова Г.М.

Справка: Решение суда вступило в законную силу 14.08.2023г

Судья Онланбекова Г.М.

Пронумеровано, прошнумеровано
На 3 листах, на 3 страницах
Судья Онланбекова Г.М. _____

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

8 августа 2023 года Дело №7527-23-00-2/4873 г. Алматы

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Казымбетова Г.Н. единолично рассмотрев вопрос об исправлении описки в решении суда от 4 июля 2023 года по гражданскому делу по иску Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» аппарата акима города Алматы к Индивидуальному предпринимателю «Бекжан» в лице руководителя Тлеуберды Бекжана Кенжебайулы о признании недобросовестным участником государственных закупок,

УСТАНОВИЛ:

В решении суда от 4 июля 2023 года по гражданскому делу по иску Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» аппарата акима города Алматы к Индивидуальному предпринимателю «Бекжан» в лице руководителя Тлеуберды Бекжана Кенжебайулы о признании недобросовестным участником государственных закупок допущена описка. Неверно указано наименование истца как Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан.

Согласно п.2 ст.235 ГПК РК суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки.

Учитывая изложенное, суд считает необходимым исправить допущенные в решении суда описки.

Суд, руководствуясь ст.235 ГПК РК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В резолютивной части решении суда от 4 июля 2023 года по гражданскому делу по иску Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» аппарата акима города Алматы к Индивидуальному предпринимателю «Бекжан» в лице руководителя Тлеуберды Бекжана Кенжебайулы о признании недобросовестным участником государственных закупок внести исправления.

Вместо неверно указанного истца Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан указать Государственное коммунальное предприятия на праве хозяйственного ведения «Служба спасения города Алматы» аппарата акима города Алматы.

На определение может быть подана частная жалоба или принесено апелляционное ходатайство прокурора в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Казымбетова Г.Н.

Копия верна:

Судья Онланбекова Г.М.

Справка: Определение суда вступило в законную силу 03.08.2023г

Судья Онланбекова Г.М.

Документ подписан: Казымбетова Г. Н., 15.08.2023

7527-23-3-1/6109