ЖЕТІСУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ

, Қазақстан Республикасы, Талдықорған қаласы, Абылайхан
көшесі №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

, Республика Казахстан, город Талдыкорган, улица
Абылайхана №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

19.09.2024 № 3313-24-5-29/8561

Истец: некоммерческое акционерное общество "Казахский национальный женский педагогический университет"
г. Алматы, ул. Гоголя 114, корпус 1

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу направляет копию решения от 12 августа 2024 года и исполнительный лист по иску некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» к товариществу с ограниченной ответственностью «Ясина» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки для исполнение.

Приложение: копия решения и исполнительный лист

И.о. председателя **Джолдасова Г.С.**

Исп.: Касымханов Р. Д.
тел.: *-, 719-2862@sud.kz*

Құжатты жасаған: КАСЫМХАНОВ Р. Д., -, 719-2862@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: ДЖОЛДАСОВА Г. С., 19.09.2024 13:57

3313-24-5-29/8561 19.09.2024

«Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» ҚҚББ
Кіріс № 2258
22. 10. 2024 ж.

вх. 2258 22.10.24г.

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 августа 2024 года дело № 3313-24-00-2/1312 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Батырбаевой Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Канафине К.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ясина» - Сыздыкбаева Балжан Габиденовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сабитов Т.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 мая 2024 года между некоммерческим акционерным обществом «Казахский национальный женский педагогический университет» (далее - Университет) и индивидуальным предпринимателем «Ясина» - Сыздыкбаевой Балжан Габиденовной (далее – ИП Ясина) заключён договор о государственных закупках товаров № 990240005438/240358/00.

Согласно пункту 1.1 договора ИП Ясина приняла на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Университет – принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП Ясина своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора является поставка клипсы для подвесной системы в количестве двести штук на

общую сумму 9 800 тенге, в течение пятнадцати календарных дней с даты вступления договора в силу.

Пунктом 8.1 договора предусмотрено, что договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2024 года.

Университет, обращаясь в суд, мотивировал требование указанием на то, что ИП Ясина не исполнены обязательства по договору, товар должен был быть поставлен в срок до 25 мая 2024 года, на день обращения в суд просрочка составляет тридцать календарных дней, направлено уведомление о расторжении договора.

От ответчика – ИП Ясина письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Сабитов Т.Н., поддержав иск, просил его удовлетворить.

Ответчик – ИП Ясина, изначально подключившись к судебному заседанию посредством видеоконференцсвязи, пояснила, что признаёт иск, товар не будет поставлять, не возражает на удовлетворение иска. После чего, просила рассмотреть дело без её участия. В связи с чем, на основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) дело рассмотрено без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 3.1 договора ИП Ясина приняло на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что ИП Ясина свои обязательства по договору в срок до 25 мая 2024 года не исполнила.

Согласно пояснениям представителя истца Сабитова Т.Н. договор с ИП Ясина расторгнут в одностороннем порядке 30 мая 2024 года.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения ИП Ясина принятых обязательств по договору, Университету не поставлен товар, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям.

Кроме того, частью 2 статьи 171 ГПК предусмотрено, что признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

Ответчик – ИП Ясина признала иск и не возражала на его удовлетворение, что зафиксировано на аудиофиксации судебного заседания.

В силу части 2 статьи 48 ГПК суд не принимает признания иска ответчиком, если оно противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы.

Поскольку признание ИП Ясина иска не противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы, оно подлежит принятию.

Университет обратился в суд с иском 24 июня 2024 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Принимая во внимание, что ИП Ясина, участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключила соответствующий договор с Университетом, выражая своё согласие с его условиями, приняла на себя обязательства и должна была их исполнить надлежащим образом, однако до настоящего время не предприняла действенных мер по поставке оговорённого договором товара, суд приходит к выводу, что иск в указанной части подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности её участия в государственных закупках.

<u>По требованию № 2</u>

В соответствии со статьёй 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Университетом заявлено требование о взыскании с ИП Ясина неустойки в размере 294 тенге, исходя из количества дней просрочки неисполнения ею обязательств в период с 25 мая по 24 июня 2024 года, что не превышает 10% от общей суммы договора.

Поскольку ИП Ясина допущено неисполнение принятых по договору обязательств на дату обращения в суд продолжительностью тридцать календарных дней, то на указанный период подлежит начислению неустойка в размере 0,1 % от суммы неисполненного обязательства, составляющая 294 тенге.

В связи с чем, с ИП Ясина в пользу Университета подлежит взысканию неустойка в размере 294 тенге.

-1/1351

В силу статьи 109 ГПК с ИП Ясина подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины, понесённые Университетом при обращении в суд.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Ясина» - Сыздыкбаеву Балжан Габиденовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ясина» - Сыздыкбаевой Балжан Габиденовны в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» неустойку в размере 294 (двести девяносто четыре) тенге, расходы по оплате гсоударственной пошлины – 9 (девять) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Ж. Батырбаева

Копия верна

Судья Ж. Батырбаева

Справка

Решение не вступило в законную силу «__» _____2024г

Судья Ж. Батырбаева

Справка

Решение вступило в законную силу «17» 09 _____2024г

Судья Ж. Батырбаева

Решение прошнуровано и
пронумеровано на 3 листах

И.о председателя Джолдасова Г.С.

От кого

Откуда

Талдықорған қалалық соты

040000

Индекс места отправления

Кому Национальный женский педагогический университет

Куда г. Алматы ул. Гоголя 114 корпус 1.

Индекс места назначения 050000

856!

3 ЦОУ АЛМАТИНСКОГО ОФ Ф3

VS 049058536 KZ