Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 декабря 2023 года дело №5930-23-00-2/2121 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметовой А.К.,
при секретаре судебного заседания Кужубаевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по искам:

ИСТЕЦ ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
коммунальное государственное учреждение "Отдел образования акимата Тимирязевского района Северо-Казахстанской области" коммунального государственного учреждения "Управление образования акимата Северо-Казахстанской области"

ОТВЕТЧИК ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ПЕРВОМУ ИСКУ:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Стройсервис КНК"
технический надзор
Товарищество с ограниченной ответственностью "ПГС Компания"
авторский надзор

ИСТЕЦ ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
коммунальное государственное учреждение «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис"

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью "КАЗАХЭНЕРГОПРОМ" технический надзор
Товарищество с ограниченной ответственностью "Стадия" авторский надзор

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ВТОРОМУ ИСКУ:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ ПО ТРЕТЬЕМУ ИСКУ:
коммунальное государственное учреждение «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» "

ОТВЕТЧИК ПО ТРЕТЬЕМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис"

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА, НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью "КАЗАХЭНЕРГОПРОМ" технический надзор
Товарищество с ограниченной ответственностью "Стадия" авторский надзор

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА ПО ТРЕТЬЕМУ ИСКУ:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Поликарпова Е.,
представители истцов КГУ «Отдел образования Тимирязевского района» Айдамиров Д., КГУ «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» Алимгужин А.,
представитель технического надзора ТОО «Стройсервис КНК» Ахметжанов К.,
представитель авторского надзора ТОО "КАЗАХЭНЕРГОПРОМ" Толеуханов Р.,
представитель технического надзора ТОО "Стадия" Киселев Н..

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По первому иску
15 марта 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №40 на сумму 133 285 535 тенге (далее - Договор), согласно которого ответчик обязался

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

выполнить работы по капитальному ремонту кровли здания КГУ "Москворецкая средняя школа", срок выполнения работ по договору – в течение 3 месяцев с момента получения талон-уведомления в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ.

25 мая 2023 года получен талон-уведомление в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ. Соответственно, срок определен до 25 августа 2023 года.

Истец 6 сентября 2023 года обратился в суд с иском, мотивируя, что работы не выполнены, неоднократно продлевались талоны из-за несвоевременного выполнения Подрядчиком работ. Просил взыскать неустойку в размере 325 609 тенге.

Определением суда от 8 декабря 2023 года требование в части взыскания суммы неустойки судом оставлено без рассмотрения, по заявлению истца.

По второму иску

31 марта 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №125 на сумму 146 007 931 тенге (далее - Договор), согласно которого ответчик обязался выполнить работы по капитальному ремонту здания КГУ «Ломоносовская средняя школа», срок выполнения работ по договору – 3 месяца с момента получения талон-уведомления в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ.

10 мая 2023 года получен талон-уведомление в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ. Соответственно, срок определен до 10 августа 2023 года.

Истец 7 сентября 2023 года обратился в суд с иском, мотивируя, что работы не выполнены, неоднократно продлевались талоны из-за несвоевременного выполнения Подрядчиком работ. Просил взыскать неустойку в размере 484 808 тенге.

Определением суда от 8 декабря 2023 года требование в части взыскания суммы неустойки судом оставлено без рассмотрения, по заявлению истца.

По третьему иску

3 апреля 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства №128 на сумму 146 359 458 тенге (далее - Договор), согласно которого ответчик обязался выполнить работы по капитальному ремонту здания КГУ «Дружбинская средняя школа», срок выполнения работ по договору – в течение 3 месяцев с момента получения талон-уведомления в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

10 мая 2023 года получен талон-уведомление в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ. Срок определен до 10 августа 2023 года.

Истец 7 сентября 2023 года обратился в суд с иском, мотивируя, что работы не выполнены, неоднократно продлевались талоны из-за несвоевременного выполнения Подрядчиком работ.

В судебном заседании представители истцов просили иски удовлетворить по изложенным в иске основаниям.

Представитель ответчика в суд не явился, причины неявки суду не сообщил, хотя извещен надлежащим образом, участвовали на предварительных судебных заседаниях.

Дело рассмотрено без участия ответчика в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор дал заключение по всем искам признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в части взыскания суммы неустойки требование оставить без рассмотрения.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Статьями 272, 273 ГК предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3) пункта 4 данной статьи - потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

Реестр недобросовестных участников государственных закупок по данному основанию формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Судом установлено, что работы не выполнены в срок:

по КГУ "Москворецкая средняя школа" - до 25 августа 2023 года, фактически работы не завершены на момент рассмотрения гражданского дела 1 декабря 2023 года;

по КГУ «Ломоносовская средняя школа»- до 10 августа 2023 года, фактически работы не завершены на момент рассмотрения гражданского дела 1 декабря 2023 года;

по КГУ «Дружбинская средняя школа» - до 10 августа 2023 года, фактически работы не завершены на момент рассмотрения гражданского дела 1 декабря 2023 года.

По КГУ "Москворецкая средняя школа" представлены суду акты выполненных работ №1 за июнь на сумму 20 999 981 тенге, №2 за август на сумму 31 525 842 тенге, №3 за август на сумму 20 788 984 тенге, №3 за август на сумму 1 979 372 тенге, №4 за август на сумму 4 148 776 тенге, №4 за ноябрь на сумму 10 250 285 тенге всего на сумму 89 693 210 тенге из общей суммы договора 133 285 535 тенге, выполнение работ составляет 67 %.

Представителем технического надзора пояснено, что не выполненный объем работ фактически составляет порядка 70% от общего объема, замечания устраняются, всего 3 работника на объекте.

По КГУ «Ломоносовская средняя школа» предоставлены суду акты выполненных работ №1 за июнь на сумму 18 805 270 тенге, №2 за июль на сумму 17 075 429 тенге, №3 за август на сумму 24 240 396 тенге, №4 за сентябрь на сумму 3 449 769 тенге, №5 за октябрь на сумму 17 107 653 тенге, №6 за ноябрь на сумму 23 483 809 тенге, всего на сумму 104 162 326 тенге из общей суммы договора 146 007 931 тенге, выполнение работ составляет 71%.

Представителем технического надзора пояснено, что работы не ведутся на объекте, не завершены, по системе отопления имеется отступления работ от ПСД, работы на стадии согласования с авторским надзором.

Представителем авторского надзора пояснено, что замена работ не согласовано, ввиду того, что не раскрыта суть изменений.

По КГУ «Дружбинская средняя школа» представлены суду акты приемки выполненных работ №1 за июнь на сумму 8 992 999 тенге, №2 за июль на сумму 27 128 939 тенге, №3 за июнь на сумму 10 123 438 тенге, №4 за сентябрь на сумму 15 119 568 тенге, №5 за ноябрь на сумму 13 597 211 тенге, всего на сумму 74 962 155 тенге из общей суммы договора 146 359 458 тенге, выполнение работ составляет 51%.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

Представителем технического надзора пояснено, что работы завершаются, выполнение работ на 93%, неоднократно продлевались талоны, недостатки устраняются, на объекте 7 работников.

Из анализа материалов гражданского дела следует, что работы по вышеуказанным школам не выполнены в полном объеме, что подтверждает неисполнение ответчиком принятых обязательств по договору. Прием всего объема работ по Договору, должно быть подтверждено актами выполненных работ.

В силу пункта 6.1 Договора работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком Работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Согласно пункту 6.3 Договора сдача выполненных Подрядчиком Работ в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией и подтвержденных авторским и техническим надзором осуществляется ежемесячно, но не позднее 25 числа отчетного месяца, по факту выполнения работ и оформляется подписываемой Сторонами Акт выполненных работ и Справка о стоимости выполненных работ и затрат.

По условиям договора необходимо было завершить работы по трем искам в срок до 10 августа, 25 августа 2023 года. Судом установлено, что работы не выполнены , выполнение идет с нарушением срока более чем на 3 месяца. Таким образом, большая часть ремонтных работ в зданиях школ производилась и проводится во время учебного процесса. Неоднократно судебные заседания откладывались для дачи возможности ответчику завершить работы и устранить недостатки в полном объеме, однако на момент вынесения решения работы в полном объеме ответчиком так и не выполнены, недостатки не устранены. В адрес ответчика неоднократно направлялись претензии с указанием недостатков и необходимости их скорейшего устранения, ввиду того, что их наличие мешает ходу учебному процесса, создает неудобство и ученикам, и учителям.

Такие действия ответчика грубо нарушают Правила деятельности организаций дошкольного, начального и среднего образования, а также Правила внутреннего распорядка школ. В соответствии с ними нахождение посторонних в зданиях школ во время учебного процесса категорически запрещено, строительно-монтажные работы сопряжены с риском для здоровья и безопасности детей. По вине ответчика детям не были обеспечены необходимые условия для получения качественного образования, гарантированные Конституцией Республики Казахстан и Законом Республики Казахстан «Об образовании», что, по мнению суда, является негативными последствиями невыполнения ответчиком договора в срок.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

Общеизвестно, что школы используют именно летний каникулярный период для проведения капитальных ремонтов своих зданий с той целью, чтобы 1 сентября – в день начала занятий дети могли приступить к учебе в условиях, отвечающих всем санитарным и техническим нормам, а также правилам техники безопасности. Более того, что в школах в последнее время производится особое усиление мер безопасности, исключаются случаи нахождения на территории школ и школьной территории посторонних лиц, не связанных с учебным процессом.

Именно этим была обусловлена дата заключения договоров – 15 марта, 31 марта, 3 апреля 2023 года по всем трем искам соответственно (к завершению учебного процесса), этим же была обусловлена дата окончания работ – 10 августа, 25 августа 2023 года (к завершению летнего каникулярного периода), 1 сентября 2019 года школы рассчитывали приступить к занятиям в капитально отремонтированных зданиях. Однако виновные действия ответчика не позволили этого истцу.

Руководствуясь пунктом 5 нормативного постановления Верховного суда РК № 5 от 14 декабря 2012 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» согласно которого следует, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Принимая во внимание, что ответчиком работы в полном объеме не выполнены суд считает, что наступили негативные последствия указанные выше.

В соответствии с п.4 ст.12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истцами не пропущен тридцатидневный срок обращения в суд с иском.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

Следовательно, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок ответчика подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ТОО "ГрадСтройСервис" в доход местного бюджета подлежит взысканию сумма государственной пошлины в размере (1725*3 иска)=5 175 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения "Отдел образования акимата Тимирязевского района Северо-Казахстанской области" коммунального государственного учреждения "Управление образования акимата Северо-Казахстанской области" к товариществу с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" в доход местного бюджета сумму государственной пошлины 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» " к товариществу с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" в доход местного бюджета сумму государственной пошлины 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» " к товариществу с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "ГрадСтройСервис" в доход местного бюджета сумму государственной пошлины 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметова А.К.**

Решение изготовлено в окончательной форме 8 декабря 2023 года.

Судья **Кожахметова А.К.**

Документ подписан: Кожахметова А. К., 08.12.2023

5930-23-3-1/2256