КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

19 августа 2024 года 3514-24-00-2/3135 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Садвакасове С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Лю Елена» в лице руководителя Лю Елены Евгеньевны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Мұса М.
представитель истца Исабекова З.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 мая 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области (далее- истец КГУ, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Лю Елена» в лице руководителя Лю Елены Евгеньевны (далее – ответчик ИП, поставщик) был заключен договор о государственных закупках товаров №139 на поставку товара –

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

водоэмульсионной краски весом 15 кг (60 банок). Срок поставки товара по договору определен – 15 календарных дней с момента вступления договора в силу. Договор вступил в силу со дня его подписания , то есть, 15 мая 2024 года. Срок поставки товара 30 мая 2024 года.

КГУ обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил. Просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 9 092 тенге.

Представитель истца с учетом уточнения требований в части взыскания неустойки в размере 9 092 тенге в судебном заседании иск поддержала, просила его удовлетворить по основаниям указанным в иске.

В отзыве на иск ответчик указала, что товар был поставлен в полном объеме, однако, заказчик отказался принимать товар, ввиду его несоответствия технической спецификации.

Ответчик считает, что поставка товара произведена в полном объеме, никакой ущерб заказчику не причинен, негативных последствий не имеется. В части взыскания неустойки истцом не указано обстоятельств, препятствующих самостоятельному удержанию неустойки.

По этим основаниям просила суд отказать в полном объеме и рассмотреть дело без участия ответчика.

В соответствии с требованиями части 6 статьи 196 Гражданско-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствет ответчика ИП Лю.

Посредством «Судебный Кабинет» автоматизированной информационной системой (далее - АИС) «ТӨРЕЛІК» представителю ответчика было направлено уведомление о времени и месте проведении судебного заседания, имеется статус «Доставлено».

На абонентский номер сотового телефона представителя ответчика адвоката Тен Е.Е. тел.8-747-369-79-08 (с сайта Карагандинской областной коллегии адвокатов), было направлено SMS уведомление о времени и месте проведения судебного заседания назначенного на 17:30 часов 19 августа 2024 года, имеется статус «Доставлено». Представить ответчика в судебное заседание не явился, на связь по указанному выше номеру не отвечал.

В этой связи, суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика в соответствии с требованиями части 4 статьи 196 ГПК.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно пункту 1 статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.08.2024

Дата вступления в законную силу: 03.10.2024, судья Беккожина А. К., 04.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что по договору №139 от 15 мая 2024 года ответчик обязался поставить товар в течении 15 календарных дней с момента вступления договора в силу, договор вступил в силу 15 мая 2024 года с момента его подписания, последний день поставки товара 30 мая 2024 года.

Согласно приложения №1 перечень закупаемых товаров (работ/услуг) к конкурсной документации, ответчик должен был поставить товар: коллер, дополнительная характеристика: краска водоэмульсионная 15 кг, в количестве 60 кг по цене за единицу 2 444 тенге, на общую сумму 146 640 тенге. Сумма обеспечение договора в размере 3% от общей суммы договора равной 4 399 тенге внесена поставщиком.

Заказчик обязался принять и оплатить товар. Товар поставщиком был поставлен, но не принят заказчиком по причине несоответствия товара с технической спецификацией договора.

В связи с чем, заказчиком был составлен рекламационный акт от 6 июня 2024 года и направлен ответчику посредством веб-портала 7 июня 2024 года.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.08.2024

Дата вступления в законную силу: 03.10.2024, судья Беккожина А. К., 04.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Поставщиком требование рекламационного акта по устранению несоответствия не выполнены, соответственно обязательства по договору в установленный срок не исполнены.

Договор между сторонами заключен по итогам государственных закупок, то есть, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с Заказчиком, согласился и принял на себя обязательства по выполнению его условий.

01 августа 2024 года договор расторгнут заказчиком в одностороннем порядке.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При этом, ответчик никаких объективных доводов в свое обоснование, суду не представил.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

Пунктом 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В соответствии с подпунктом 7.3 пункта 7 Договора №139, в случае просрочки сроков товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

За просрочку сроков поставки товара по договору в период с 31 мая 2024 года (со следующего дня окончания срока поставки) по 31 июля 2024 года (до дня расторжения договора), что составляет 62 календарных дня, сумма неустойки составила 9 092 тенге.

Расчет неустойки 146 640 (сумма договора)*0,1%*62 к.д. = 9 092 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, за период со следующего дня окончания срока исполнения договора, до дня расторжения договора,

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.08.2024

Дата вступления в законную силу: 03.10.2024, судья Беккожина А. К., 04.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

соответствует условиям договора и требованиям закона и подлежит удовлетворению.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина за требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 846 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

За требование о взыскании неустойки в размере 9 092 тенге, где государственная пошлина составляет 273 тенге, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного учреждения «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области к индивидуальному предпринимателю «Лю Елена» в лице руководителя Лю Елены Евгеньевны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Лю Елена» в лице руководителя Лю Елены Евгеньевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Лю Елена» в лице руководителя Лю Елены Евгеньевны в пользу коммунального государственного учреждения «Областная специализированная школа-интернат-колледж олимпийского резерва имени Алии Молдагуловой» Управления физической культуры и спорта Карагандинской области неустойку в размере 9 092 (девять тысяч девяносто две) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Лю Елена» в лице руководителя Лю Елены Евгеньевны в пользу местного бюджета не взысканную сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге и 273 (двести семьдесят три).

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.08.2024

Дата вступления в законную силу: 03.10.2024, судья Беккожина А. К., 04.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Копия верна
Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____2024 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 26.08.2024

Дата вступления в законную силу: 03.10.2024, судья Беккожина А. К., 04.10.2024

3514-24-3-1/3273