КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 июня 2024 года Дело № 7527-24-002/4468 г.Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Онланбековой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Махмут Н.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Enif Stroy» (Ениф Строй)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Оразалина Ж.А.
представитель третьего лица ПНН РК «Атамекен» Абдильдина Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

01 марта 2024 года в адрес Комитета поступило письмо от НПП «Атамекен» по факту представления потенциальным поставщиком не достоверной информации касательно объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, а именно предоставил не достоверную информацию, изменив данные, отраженные в декларации, приложенной к акту приемки указав себя субподрядчиками.

Тогда как в действительности, на данном объекте субподрядные организации не привлекались.

Ответом от 20 марта 2024 года ГУ «Управление архитектуры градостроительства и земельных отношений города Шымкент», подтверждает об отсутствии данных объектов.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 22.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Онланбекова Г. М., 26.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец обратился в суд с иском, указывая, что ответчиком в электронный депозитарий внесены недостоверные сведения, что является основанием для признания недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца, поддержав исковые требования, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Представитель третье лица, разрешение вопроса оставил на усмотрение суда.

Представители третьего лица ГУ «Управление архитектруы градостроительства и земельных отношений города Шымкент и представитель ответчика, надлежащим образом, извещены о дне и времени рассмотрения дела, на неоднократно назначенные судебные заседания неявился, причину не сообщили. Согласно пункта 4 статьи 196 ГПК РК, суд считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии неявившихся лиц, признав их неявку неуважительной.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпункту 3) пункта 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», потенциальный поставщик признается несоответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований: установления факта предоставления не достоверной информации по квалификационным требованиям. В соответствии с подпунктом 1 статьи 2 Закона «О государственных закупках» (далее– Закон) недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и несоответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон), потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиями (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

В силу пункта 2 статьи 11 Закона, достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок.

Порядок формирования и ведения электронном депозитарии определен главой 8 (пункты 86-107) Правил осуществления государственных закупок,

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 22.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Онланбекова Г. М., 26.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

утвержденных приказом Министерства финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648.

В соответствии с пунктом 87 Правил, электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы строительно-монтажными работами и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору, согласно приложению 5-1 к настоящим Правилам, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

Согласно пункту 98 Правил, в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как установлено судом, 01 марта 2024 года в адрес Комитета поступило письмо от НПП «Атамекен» по факту представления потенциальным поставщиком не достоверной информации касательно объектов строительства, внесенных в электронный депозитарий, а именно ответчик предоставил не достоверную информацию, изменив данные, отраженные в декларации, приложенной к акту приемки указав себя субподрядчиками. Тогда как в действительности, на данном объекте субподрядные организации не привлекались.

Для установления факта достоверности сведений в электронном депозитарии, Комитет обратился в органы архитектуры и градостроительства г.Шымкент, о чем свидетельствует запрос от 05 марта 2024 года за № КК-04-КК/767.

Согласно ответа от 20 марта 2024 года, учет акта ввода в эксплуатацию указанных объектов (*сведения об объектах прилагаются*) в письме за №КК-04-КК/767 от 05.03.2024 года в Управлении архитектуры, градостроительства и земельных отношений города Шымкент не имеется.

Ответчик и его представитель надлежащим образом были извещены о дне и времени рассмотрения дела, однако на неоднократно назначенные судебные заседания не явились. Доказательства, опровергающие доводы истца суду не предоставили.

Согласно статьи 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным.

Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень,

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 22.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Онланбекова Г. М., 26.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ТОО «Enif Stroy» в электронный депозитарий внесены недостоверные сведения, что является основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункта 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Enif Stroy» (Ениф Строй) о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Enif Stroy» (Ениф Строй) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Enif Stroy» (Ениф Строй) в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Онланбекова Г.М.**

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 22.06.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Онланбекова Г. М., 26.09.2024