# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 сентября 2024 года дело №3514-24-00-2/4354 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ондасыновой Г.О.,
при секретаре судебного заседания Абжанове А.,
рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждение уголовно-исполнительной (пенитециарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
Индивидуальный предприниматель «Кәусар» в лице руководителя Мұхаш Зеріп Нұрлыбекқызы

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. О взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Прокурор Ныгметжан Г.,
Представитель истца Шандер С.,
Ответчик Мұхаш З.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

08 июля 2024 года по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждение уголовно-исполнительной (пенитециарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан (далее РГП на ПХВ «Еңбек», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Кәусар» в лице руководителя Мұхаш Зеріп Нұрлыбекқызы (далее – ИП «Кәусар», поставщик) заключен договор о

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 23.09.2024
Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, судья Ондасынова Г. О., 29.10.2024
3514-24-3-1/4716

государственных закупках товаров №240127. Согласно договору поставщик в течении16 календарных дней с момента подписания договора должен был поставить товар – рубероид.

Общая сумма договора – 292 050 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1 договора, 13 августа 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – в течении 15 дней с момента подписания договора. Товар должен был быть поставлен до 23 июля 2024 года включительно.

Ответчик товар не поставил.

РГП на ПХВ «Еңбек» обратилось в суд с иском к ИП «Кәусар» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы. Требование мотивировано неисполнением обязательств.

Представитель истца на иске настаивала и пояснила, что ответчиком товар не поставлен, обязательство по договору не исполнено.

Ответчик в судебном заседании иск признал и пояснил, что согласен оплатить неустойку и госпошлину, просил не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

Прокурор в заключении полагал требование подлежащим удовлетворению.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона,, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 23.09.2024
Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, судья Ондасынова Г. О., 29.10.2024
3514-24-3-1/4716

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок. Однако, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 273Гражданского кодекса Республики Казахстан, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Срок поставки товара по договору истек 24 июля 2024 года, истец должен был не позднее 30 дней, то есть до 24 августа 2024 года включительно обратиться в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, иск предъявлен в суд 14 августа 2024 года.

Таким образом, истец обратился в суд с вышеуказанным иском в срок, предусмотренный в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, требования истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок признаются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию №2.

В силу положений пункта 24 статьи 43 Закона РК «О государственных закупках» в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Согласно статье 293 Гражданского кодекса (далее ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 23.09.2024

Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, судья Ондасынова Г. О., 29.10.2024

частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

За нарушение принятого обязательства условиями пунктов 7.3., 7.4 договора о государственных закупках от 08 июля 2024 года предусмотрено взыскание неустойки, которая согласно расчетам истца составила в размере 4 381 тенге (292 050 *0,1%*15=4 381).

Поскольку ответчик нарушил принятые обязательства по договору о государственных закупках, суд считает требования о взыскании неустойки обоснованной и подлежащей удовлетворению.

По правилам статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждение уголовно-исполнительной (пенитециарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Кәусар» в лице руководителя Мұхаш Зеріп Нұрлыбекқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Кәусар» в лице руководителя Мұхаш Зеріп Нұрлыбекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Кәусар» в лице руководителя Мұхаш Зеріп Нұрлыбекқызы в пользу республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Еңбек» учреждение уголовно-исполнительной (пенитециарной) системы Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан неустойку в размере 4 381 (четыре тысячи триста восемьдесят один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Кәусар» в лице руководителя Мұхаш Зеріп Нұрлыбекқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 977 (одна тысяча девятьсот семьдесят семь) тенге.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 23.09.2024
Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, судья Ондасынова Г. О., 29.10.2024
3514-24-3-1/4716

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ондасынова Г.О.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 23.09.2024

Дата вступления в законную силу: 28.10.2024, судья Ондасынова Г. О., 29.10.2024