21723266339

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2024 года дело № 3514-24-00-2/3215 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Елеуова Т.К.,
при секретаре судебного заседания Есенбаевой А.А.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Карагандинский индустриальный университет»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Джаксыгалиева Динара Мубараковна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Шалбарбаев О.М.
Представитель ответчика Баймуханов А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

06 мая 2024 года между НАО «Карагандинский индустриальный университет» (*далее - Истец*) и ИП «Джаксыгалиева Д.» (*далее – Ответчик*) подписан Договор о государственных закупках №173 на поставку стульев, в количестве 20 штук. Общая сумма договора 370 400 тенге. Срок исполнения – в течении 16 календарных дней с момента подписания договора.

Истец обратился в суд и просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как истец поставил товар ненадлежащего качества.

Представитель истца в суде иск поддержал, пояснив, что товар поставлен не соответствующий технической спецификации, в связи с чем, товар не был принят. Был составлен рекламационный акт, с требованием произвести замену стульев, так как на поставленном товаре были повреждения и потертости. Замена в дальнейшем произведена не была, Договор расторгнут в июне 2024 года.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что стулья были приобретены в магазине ZETA, которые и произвели упаковку стульев. О том, что имеются повреждения, не знали. После отказа истца в принятии, забрали стулья и сдали обратно в магазин. Просил вынести решение по усмотрению суда.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Суд, исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, приходит к следующему выводу.

Как предусмотрено статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 2 статьи 277 ГК в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

06 мая 2024 года сторонами подписан Договор на поставку товара в срок до 22 мая 2024 года. Однако, после поставки товара, истец 24 мая 2024 года составил рекламационный акт в связи с несоответствием товара технической спецификации и имеющимися на товаре повреждениями. Поставщику было предоставлено время для замены товара, однако, товар в дальнейшем заменен не был. Договор расторгнут в одностороннем порядке

Тем самым, судом установлен факт неисполнения обязательств по договору со стороны ответчика. При этом последний, никаких объективных доводов, письменного отзыва в свое обоснование, не представил.

Истцом соблюден 30-дневный срок обращения в суд для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок, иск подан 21 июня 2024 года.

В связи с чем, требования истца обоснованные и подлежат удовлетворению.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.10.2024, судья Елеуов Т. К., 23.10.2024

Государственная пошлина в сумме 1 846 тенге подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226,229 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Карагандинский индустриальный университет» – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Джаксыгалиеву Динару Мубараковну (ИИН/БИН 4870601403305) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Джаксыгалиевой Динары Мубараковны в пользу местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда с соблюдением требований статей 401-404 ГПК в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Елеуов Т.К.**

Копия верна.

Судья: Елеуов Т.К.

Решение вступило в законную силу «___» _____ 2024 года

Судья: Елеуов Т.К.

Документ подписан: Елеуов Т. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.10.2024, судья Елеуов Т. К., 23.10.2024

Документ подписан: Елеуов Т. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.10.2024, судья Елеуов Т. К., 23.10.2024

3514-24-3-1/3422