РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 августа 2024 года дело № 3313-24-00-2/1328 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу
в составе:
председательствующего судьи Батырбаевой Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Оперативно-спасательный отряд Департамента по чрезвычайным ситуациям области Жетiсу» Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Талдыкорган)

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Назым GOLD» - Джунисбекова Назым Нурбековна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
помощник прокурора области Жетiсу Жабайханова С.
представитель истца Нурбаева С.А.
ответчик - индивидуальный предприниматель «Назым GOLD» - Джунисбекова Н.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 мая 2024 года между республиканским государственным учреждением «Оперативно-спасательный отряд Департамента по чрезвычайным ситуациям области Жетiсу» Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Талдыкорган) (далее – Департамент) и индивидуальным предпринимателем «Назым GOLD» - Джунисбековой Назым Нурбековной (далее – ИП «Назым GOLD») заключён договор о государственных закупках товаров № 75.

Согласно пункту 1.1 договора ИП «Назым GOLD» приняла на себя обязательство по поставке товара согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Департамент – принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП «Назым GOLD» своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора является поставка шкворня от автомашины марки «УАЗ Хантер» в количестве двенадцати штук в комплекте общей стоимостью 70 788 тенге, в течение пятнадцати календарных дней с момента регистрации договора в органах казначейства.

Договор в органах казначейства зарегистрирован 19 мая 2024 года.

Департамент, обращаясь в суд, мотивировал требование указанием на то, что ИП «Назым GOLD» не исполнены обязательства по договору, товар должен был быть поставлен в срок до 02 июня 2024 года, на день обращения в суд просрочка составляет двадцати три календарных дня.

От ответчика – ИП «Назым GOLD» письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Нурбаева С.А., поддержав иск, просила его удовлетворить.

Ответчик – ИП «Назым GOLD», признав иск, пояснила, что поставку товара не осуществила и не будет осуществлять ввиду отсутствия на то возможности. В связи с чем, не возражала на удовлетворение иска.

Прокурором Жабайхановой С. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Батыроева Ж.К., 01.09.2024

Согласно пункту 3.1 договора ИП «Назым GOLD» приняло на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что ИП «Назым GOLD» свои обязательства по договору в срок до 02 июня 2024 года не исполнила.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения ИП «Назым GOLD» принятых обязательств по договору, Департаменту не поставлен товар, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, что привело к негативным последствиям.

Кроме того, частью 2 статьи 171 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) предусмотрено, что признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

Ответчик – ИП «Назым GOLD» признала иск и не возражала на его удовлетворение, что зафиксировано на аудиофиксации судебного заседания.

В силу части 2 статьи 48 ГПК суд не принимает признания иска ответчиком, если оно противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы.

Поскольку признание ИП «Назым GOLD» иска не противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы, оно подлежит принятию.

Департамент обратился в суд с иском 25 июня 2024 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Принимая во внимание, что ИП «Назым GOLD», участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключила соответствующий договор с Департаментом, выражая своё согласие с его условиями, приняла на себя обязательства и должна была их исполнить надлежащим образом, однако до настоящего время не предприняла действенных мер по поставке оговорённого договором товара, суд приходит к выводу, что иск в указанной части подлежит удовлетворению ввиду

наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности её участия в государственных закупках.

По требованию № 2

В соответствии со статьёй 293 ГК неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Департаментом заявлено требование о взыскании с ИП «Назым GOLD» неустойки в размере 1 628,17 тенге, исходя из количества дней просрочки неисполнения ею обязательств в период с 03 по 25 июня 2024 года, что не превышает 10% от общей суммы договора.

Поскольку ИП «Назым GOLD» допущено неисполнение принятых по договору обязательств на дату обращения в суд продолжительностью двадцать три календарных дня, то на указанный период подлежит начислению неустойка в размере 0,1 % от суммы неисполненного обязательства, составляющая 1 628 тенге.

В связи с чем, с ИП «Назым GOLD» в доход государства подлежит взысканию неустойка в размере 1 628 тенге.

В силу статьи 117 ГПК с ИП «Назым GOLD» в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой Департамент был освобождён при обращении в суд.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Оперативно-спасательный отряд Департамента по чрезвычайным ситуациям области Жетісу Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан (город Талдыкорган) удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Назым GOLD» - Джунисбекову Назым Нурбековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Назым GOLD» Джунисбековой Назым Нурбековны в доход государства неустойку в размере 1 62 (одна тысяча шестьсот двадцать восемь) тенге, расходы по оплате государственной пошлины – 49 (сорок девять) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором, соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию

Документ подписан: Батырбаева Ж. К., 01.09.2024

гражданским делам суда области Жетiсу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Копия верна Ж. Батырбаева

Судья

Справка Ж. Батырбаева

Решение не вступило в законную силу «01» 09 2024г

Судья

Справка Ж. Батырбаева

Решение вступило в законную силу «02» 10 2024г

Судья

Ж. Батырбаева