КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 августа 2024 года дело №1513-24-00-2/2307 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Баекеновой А.М.
в ходе предварительного судебного заседания рассмотрев с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Военный институт Сил воздушной обороны имени дважды Героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «QONAK KADE» Мұратбек Алмагүл

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Айкенов А.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №116 от 4 июня 2024 года, по условиям которого поставщик обязался поставить товар «Видеостена плазменная LED 2*3 м» в количестве 2 штуки, согласно условиям, требованиям, указанным в приложениях к договору, а заказчик обязался принять товар и оплатить в размере 1 444 800 тенге (далее-договор).

Срок исполнения обязательств в течение 30 дней, т.о. до 6 июля 2024 года включительно.

23 июля 2024 года в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договоров.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен, в связи с чем, в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен, в связи с чем, образовалась просрочка исполнения обязательств, договор расторгнут в одностороннем порядке, просил суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет

Документ подписан: Мукашева С. Е., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 07.10.2024, судья Мукашева С. Е., 08.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора.

Товар в установленный договором срок не поставлен.

В связи с неисполнением обязательств заказчик в адрес поставщика направил уведомление об одностороннем расторжении договора.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

При изложенных обстоятельствах, учитывая неисполнение обязательств по договору, расторжение договора в одностороннем порядке, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 07.10.2024, судья Мукашева С. Е., 08.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 7 июля 2024 года по 25 июля 2024 года на сумму 24 496 тенге (1 444 800*0,1%*19).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствует условиям договора и требованиям гражданского законодательства.

Тем самым, подлежит взысканию с ответчика в доход государства неустойка в размере 24 496 тенге.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 735 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Военный институт Сил воздушной обороны имени дважды Героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова» Министерства обороны Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «QONAK KADE» Мұратбек Алмагүл недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «QONAK KADE» Мұратбек Алмагүл в доход государства неустойку в размере 24 496 (двадцать четыре тысячи четыреста девяносто шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «QONAK KADE» Мұратбек Алмагүл в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2 581 (две тысячи пятьсот восемьдесят одна) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 07.10.2024, судья Мукашева С. Е., 08.10.2024