КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 июня 2024 года №5265-24-00-2/1089 город Шымкент

Специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в составе:
председательствующего судьи Жолбарыс Г.Ж.,
при секретаре судебного заседания Нартайқызы Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – истец РГУ)

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Асыл Өркен Құрылыс» (далее – ответчик ТОО)

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ, НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:
Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «ORTALYQ» (далее – третье лицо Союз «ORTALYQ»)
Республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по Туркестанской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – третье лицо РГУ)
Товарищество с ограниченной ответственностью «Отау Строй» (далее – третье лицо ТОО «Отау Строй»)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Жиенбаева Г., Оспанов Б.
Представитель ответчика Максатов Н.
Представитель третьего лица Союза «ORTALYQ» Жакиянова И.
Представитель третьего лица РГУ Оразбаев А.

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024
Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024
5265-24-3-1/1151

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 марта 2024 года посредством веб-портала государственных закупок в Управление электронного депозитария (далее - Управление) поступила заявка Комитета внутреннего государственного аудита о блокировке сведения по опыту работ в отношении ответчика ТОО «Асыл өркен құрылыс» по строительному объекту №3605302, заказчиком которого является государственное учреждение «Прокуратура Туркестанской области», генеральным подрядчиком - ТОО «Отау Строй», субподрядчиком - ТОО «EnifStroy».

К данной заявке приложены подтверждающие документы Департамента внутреннего государственного аудита по Туркестанской области, а именно жалоба генерального подрядчика ТОО «Отау Строй» с сообщением о том, что ТОО «Асыл өркен құрылыс» не выступал в качестве субподрядчика.

14 марта 2024 года на основании вышеуказанной заявки Управлением посредством веб-портала сведения по опыту работ ответчика ТОО «Асыл өркен құрылыс» заблокированы.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя требование тем, что ответчик, будучи потенциальным поставщиком, предоставил недостоверную информацию по опыту работ, в связи с данной причиной просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв третьего лица РГУ аргументирован тем, что в адрес Департамента внутреннего государственного аудита по Туркестанской области поручением от Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК (далее - Комитет) №Д-99 от 23 февраля 2024 года поступило обращение от ОЮЛ «Союз дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «Ortalyq» касательно о недостоверной информации потенциальных поставщиков, в том числе: ТОО «Enif Stroy». Поэтому Департамент отправил в электронный депозитарий на блокировку сведений по строительному объекту №3605302, заказчиком которого является государственное учреждение «Прокуратура Туркестанской области», генеральным подрядчиком - ТОО «Отау Строй», субподрядчиком - ТОО «EnifStroy».

Отзыв третьего лица Союза «ORTALYQ» аргументирован тем, что 22 февраля 2024 года Союз обратился в уполномоченный орган Комитет казначейства по факту предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по опыту работ. В ходе проверки Комитетом установлен факт предоставления ответчиком недостоверной информации.

Третье лицо ТОО «Отау-Строй» в своем отзыве на иск указал, что ТОО «Асыл Өркен Құрылыс» не осуществлялись какие-либо субподрядные работы на объектах, где ТОО «Отау-Строй» является генеральным подрядчиком.

В судебном заседании представители Истца иск поддержали в полном объеме и просили удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

В судебном заседании представитель Ответчика иск не признал, аргументируя доводами отзыва, указал о возможности заключения мирового соглашения по иску, просил в иске отказать, ссылаясь на отсутствие какого-либо

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

материального ущерба для государства.

В суде представители третьих лиц РГУ и Союза «ORTALYQ» свои пояснения изложили в соответствии с отзывом, просили удовлетворить иск.

Представитель третьего лица ТОО «Отау Строй» в суд не явился, хотя был оповещен судом надлежащим образом.

На основании статьи части 4 статьи 196 ГПК суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие указанного третьего лица.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям при установлении факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям.

Согласно статье 9 Закона к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: 1) обладать правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц); 2) являться финансово устойчивым и не иметь налоговой задолженности, превышающей шестикратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете; 3) не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации; 4) обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках; 5) наличие опыта работы.

Пунктом 1 статьи 11, подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона определено, что в реестр недобросовестных участников государственных закупок включаются потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, которые влияют на конкурсное ценовое предложение.

Порядок формирования и ведения электронного депозитария определен главой 8 (пункты 86-107) Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 87 вышеназванных Правил электронный депозитарий формируется ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями на основании сведений и документов, подтверждающих опыт работы строительно-монтажным работам и работам по проектированию, согласно приложению 5 к настоящим Правилам и по инжиниринговым услугам по техническому надзору, согласно приложению 5-1 к настоящим Правилам, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с пунктами 103 и 104 Правил, установлено, что блокировка сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в электронном депозитарии, в том числе сведений со статусом «Подтверждено» осуществляется ведомством уполномоченного органа в случаях установления:

1) факта предоставления недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика;

2) факта дублирований сведений и документов по объекту, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика.

Блокировка сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика, содержащиеся в ЭД осуществляется ведомством уполномоченного органа в течение пяти рабочих дней со дня поступления заявок на блокировку, направленных посредством веб-портала, с приложением подтверждающих документов:

1) в случаях, предусмотренных подпунктом 1) пункта 103 настоящих Правил органами внутреннего государственного аудита, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором, единым организатором, потенциальным поставщиком на любой стадии осуществления государственных закупок;

2) в случаях, предусмотренных подпунктом 2) пункта 103 настоящих Правил ведомством уполномоченного органа, в том числе на основе: заявок организаторов, единых организаторов; жалоб потенциальных поставщиков; заявок органов внутреннего государственного аудита по итогам рассмотрения жалоб и возражений в порядке статьи 47 Закона и главы 11-1 Закона о государственном аудите и финансовом контроле.

Пунктом 91 Правил, заявки потенциальных поставщиков о внесении в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств, ведомством уполномоченного органа и его территориальными подразделениями, рассматриваются с учетом следующих требований:

1) достоверность сведений и документов, подтверждающих опыт работы потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию с 1 января 2014 года, определяется на основе данных органов казначейства.

при отсутствии сведений и документов, подтверждающих опыт работы по строительно-монтажным работам за последние десять лет, в том числе за текущий год, в информационной системе казначейства, такие сведения рассматриваются в соответствии с требованиями, предусмотренными подпунктом 2) пункта 91 настоящих Правил;

2) достоверность сведений и документов, указанных в заявке потенциального поставщика по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств и введенным в эксплуатацию до 1 января 2014 года, подтверждаются:

заказчиком (в случае реорганизации – правопреемником заказчика) и (или)

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

собственником;

уполномоченным органом, осуществляющим функции в области архитектуры и градостроительства либо органом, осуществляющим государственный архитектурно-строительный контроль либо уполномоченным органом в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество по месту нахождения объекта строительства;

при этом такое подтверждение осуществляется на основании обращений потенциальных поставщиков письмами от не менее одного из вышеуказанных лиц, представленных посредством веб-портала с использованием электронной цифровой подписи таких лиц.

Пунктом 98 Правил предусмотрено, что в случае предоставления потенциальными поставщиками недостоверной информации по документам, подтверждающим опыт работы потенциального поставщика, установленной при формировании и ведения электронного депозитария ведомство уполномоченного органа и его территориальные подразделения не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о таком факте, обращаются с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов гражданского дела подтверждено, что при рассмотрении заявки на блокировку Управлением были рассмотрены приложенные документы, в том числе жалоба потенциального поставщика Союза дорожно-строительных, инжиниринговых организаций «ORTALYQ» от 22 февраля 2024 года за №08 и письмо Департамента внутреннего государственного аудита по Туркестанской области Комитета от 11 марта 2024 года за №1178.

В результате изучения сведений данной компании по депозитарии выявлены несколько товариществ, в том числе ответчик ТОО «Асыл Өркен Құрылыс», которые не выступали как субподрядные организации на строительных объектах, перечисленных ТОО «Отау Строй».

Эти же факты подтверждаются декларацией о соответствии от 29 ноября 2022 года генерального подрядчика ТОО «Отау Строй» и Актом приемки объекта в эксплуатации от 29 ноября 2022 года заказчика ГУ «Прокуратура Туркестанской области» по объекту «Строительство административного здания №4 в городе Туркестан».

На судебном заседании представитель ответчика ТОО «Асыл Өркен Құрылыс» не отрицал и подтвердил факт отсутствия опыта субподрядной работы по указанному объекту генерального подрядчика ТОО «Отау Строй».

Таким образом, в суде объективно доказан факт внесения ответчиком недостоверной информации по опыту субподрядных работ по строительному объекту №3605302, заказчиком которого является государственное учреждение «Прокуратура Туркестанской области», генеральным подрядчиком - ТОО «Отау Строй» в электронный депозитарий сведений и документов, подтверждающих опыт строительно-монтажных работ, вносимые потенциальными поставщиками посредством веб-портала.

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно пункту 2 статьи 11 Закона факт предоставления недостоверной информации может быть установлен уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в т.ч. на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

В силу подпунктов 3), 6) статьи 4 Закона, осуществление государственных закупок основывается на принципах добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков; ответственности участников государственных закупок.

Ввиду внесенных изменений в редакцию статьи 11 Закона для признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок достаточно самого факта предоставления недостоверной информации.

Исходя из вышеизложенного, утверждения стороны ответчика о заключении мирового соглашения по данному спору, судом отклоняются ввиду несостоятельности, поскольку Законом о государственных закупках истцам прямо запрещены отказ от иска и прекращение производства по этой категории исковых требований, соответственно заключение мировых либо медиативных соглашений, влекущих прекращение производства по делу.

Ссылки представителя ответчика о том, что в данном случае какой-либо материальный ущерб государству не причинен, не принимаются во внимание, так как согласно нормам Закона о государственных закупках отсутствие негативных последствий не имеет значения для существа спора, поскольку требования законодательство направлено на повышение ответственности за предоставление недостоверной информации, в том числе подложных, сфальсифицированных документов, а также на недопущение к участию в государственных закупках потенциальных поставщиков, совершивших такие нарушения.

Согласно положениям статей 63-68 ГПК совокупность доказательств признается достаточной для разрешения дела, если они неоспоримо устанавливают истину о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Нормами статей 72,73 ГПК установлено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с пунктами 3,4 статьи 8 ГК осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права. Юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

гражданских правоотношений предполагаются.

Следовательно, внесение недостоверных сведений ответчиком по опыту работы в электронный депозитарий является основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

При установленных объективных обстоятельствах дела и в силу приведенных норм действующего законодательства иск подлежит удовлетворению.

На основании части 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Асыл Өркен Құрылыс» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Асыл Өркен Құрылыс» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать в доход государства с товарищества с ограниченной ответственностью «Асыл Өркен Құрылыс» расходы на оплату государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам суда города Шымкент через специализированный межрайонный экономический суд города Шымкент в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Жолбарыс Г.Ж.**

Документ подписан: Жолбарыс Г. Ж., 19.06.2024

Дата вступления в законную силу: 18.09.2024, судья Мырзахметов К. Ш., 07.10.2024