Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 января 2024 года Дело №7527-21-00-2/13665 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Онланбековой Г.М.,
при секретаре судебного заседания Махмут Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «RINCAR», в лице Бердалиевой Айгуль Мейрамбековны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Баймуханов А.Т.
Ответчик - индивидуальный предприниматель Бердалиева А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

24 августа 2023 года между истцом и ответчиком был заключен Договор о государственных закупках №1157 на поставку Товаров «Электромагнитный расходомер».

В соответствии с п. 1.1. Договора, срок исполнения - по заявке Заказчика.

21 сентября 2023 года посредством веб-портала Заказчиком была направлена на поставку Товара, которая в тот же день получено ответчиком.

Истец обратился в суд с иском, указывая, что ответчиком обязательства не исполнены. Начислена неустойка в сумме 63 950 тенге.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 18.01.2024
Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024
7527-23-3-1/16713

Представитель истца, поддержав исковые требования, просил иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик не признав иск, просила в его удовлетворении отказать, поскольку ею товар поставлен, в качестве доказательств суду представлена накладная о получении товара. В последующем данный товар был возвращен.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Как следует из содержания ст.272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Факт заключения договора о государственных закупках между сторонами не оспаривается.

В соответствии с п. 1.1. Договора, срок исполнения - по заявке Заказчика.

21 сентября 2023 года посредством веб-портала Заказчиком была направлена на поставку Товара, которая в тот же день получено ответчиком.

Однако, обязательства по договору ответчиком были нарушены и не исполнены. В установленные договором сроки, то есть до 06 октября 2023 года товар ответчиком в адрес истца не был поставлен. Более того, со стороны ответчика доказательства, подтверждающие поставку товара либо отказ в принятии товара, суду не представлены. Договор между сторонами расторгнут.

Доводы ответчика о поставке товара 23.10.2023 года на склад Заказчика, судом не могут быть приняты во внимание, так как в судебном заседании сам ответчик пояснил о возврате товара. Более того, согласно подпункта 9) пункта 3.1. Договора, Поставщик обязан оформить и направить Заказчику посредством веб-портала утвержденный электронно-цифровой подписью акт приема-передачи товаров, а также отчет о местном содержании в товарах по форме согласно приложению 44 к настоящим Правилам. Что не было сделано ответчиком.

В силу п.п.3 п.4 ст. 12 Закона «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Таким образом, ответчик является недобросовестным участником государственных закупок ввиду неисполнения своих обязательств по заключенному с истцом договору о государственных закупках.

При указанных обстоятельствах суд считает требования истца подлежащими удовлетворению.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 18.01.2024
Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024
7527-23-3-1/16713

По требованию № 2

Согласно статьи 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с п.7.3. Договора, истцом начислена неустойка на сумму 63 950 тенге.

При рассмотрении дела по существу, ответчиком неустойка в сумме 63 950 тенге была оплачена, о чем свидетельствует платежное поручение № ONBEC3DB9 от 17.01.2024 года.

Следовательно, в удовлетворении требовании истца о взыскании неустойки надлежит отказать.

Поскольку неустойка была осуществлена после обращения с иском в суд, то согласно пункта 1 статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина в сумме 1 919 тенге.

Согласно п.1 ст. 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 725 тенге за требование о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223- 226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы к индивидуальному предпринимателю «RINCAR», в лице Бердалиевой Айгуль Мейрамбековны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «RINCAR», в лице Бердалиевой Айгуль Мейрамбековны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «RINCAR», в лице Бердалиевой Айгуль Мейрамбековны в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы государственную пошлину в сумме 1 919 (одна тысяча девятьсот девятнадцать) тенге.

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 18.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024

Взыскать с индивидуального предпринимателя «RINCAR», в лице Бердалиевой Айгуль Мейрамбековны в доход государства государственную пошлину в сумме 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

В удовлетворении требования государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы о взыскании неустойки - отказать.

Апелляционные жалобы сторон, ходатайство прокурора могут быть поданы в Алматинский городской суд через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в апелляционном порядке, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Судья **Онланбекова Г.М.**

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 18.01.2024

Дата вступления в законную силу: 19.02.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024

7527-23-3-1/16713