Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июня 2023 года дело №7527-23-00-2/5301 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Касымбаевой Г.С.
при секретаре судебного заседания Елшібай Қ.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Жетилгинов Куаныш Куандыкович «Жетилгинов»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рахимов А.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

31 марта 2023 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товаров №990240005438/230099/00 (далее Договор), в соответствии с которым, ответчик обязался поставить товар согласно техническим спецификациям, а именно «Сплиттер HDMI Splitter 4 port поддержка 3D» в количестве двух штук, согласно условиям, требованиям и ценам, указанным в приложениях к договору, а истец обязался принять товар и оплатить за него на условиях договора, при условии надлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по договору сумму в размере 14000 тенге, которая включает все расходы, связанные с поставкой товаров без НДС.

Согласно технической спецификации срок поставки товара составляет 15 календарных дней с даты вступления договора в силу, то есть по 15 апреля 2023 года.

Товар поставщиком не поставлен.

17 апреля 2023 года посредством веб-портала заказчиком направлено уведомление о расторжении договора.

25 апреля 2023 года договор расторгнут в одностороннем порядке в связи с неисполнением обязательств по договору поставщиком.

Истец указывает, что ответчик не исполнил надлежащим образом свои обязательства по поставке товара, в связи с чем, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать с ответчика сумму неустойки.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом извещен о дне и времени рассмотрения дела, в связи с чем, в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее- ГПК), суд рассмотрел дело без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Как следует из вышеизложенного, неисполнение ответчиком обязательств по договору не является следствием форс-мажорных обстоятельств, при которых стороны освобождаются от ответственности за неисполнение условий договора, и повлекло негативные последствия для истца, поскольку он не получил в оговоренный срок услугу по договору, кроме того, бюджетные средства не были освоены своевременно.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 01.11.2024

Согласно пункту 1 статьи 24 Закона, заявка на участие в конкурсе является формой выражения согласия потенциального поставщика с требованиями и условиями, установленными конкурсной документацией, а также согласия потенциального поставщика на получение сведений о нем, подтверждающих соответствие квалификационным требованиям и ограничениям, установленным статьей 6 настоящего Закона.

Таким образом, подача заявки со стороны ответчика свидетельствует о его согласии со всеми существенными условиями проводимого конкурса, а также о принятии соответствующего предпринимательского риска, связанного с исполнением своих обязательств.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о виновности ответчика в неисполнении им обязательств по договору.

Истцу о неисполнении ответчиком договорных обязательств стало известно 15 апреля 2023 года, а рассматриваемый иск подан в суд 12 мая 2023 года.

Таким образом, истец своевременно обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст.15 ГПК, гражданское судопроизводство осуществляется на основании состязательности и равноправии сторон. Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика в порядке ст. 72 ГПК, не представлено ни одного доказательства в обоснование своих доводов, ответчик своими процессуальными правами не воспользовался, отзыв не представил.

Суд расценивает бездействия ответчика как признание им иска.

В соответствии со ст. 73 п.1 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной и кассационной инстанции.

При изложенных обстоятельствах и приведенных требованиях закона суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежащим удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023
Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 01.11.2024
7527-23-3-1/6660

Согласно статье 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Пунктом 2 статьи 359 ГК установлено, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.).

По мнению суда, требование истца о взыскании неустойки также законно и обоснованно, так как договором предусмотрена ответственность ответчика за неисполнения или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором.

По расчету истца сумма неустойки за неисполнения обязательств по Договору за 28 календарных дней составляет 392 тенге.

Данный расчет соответствует условиям договора.

В силу статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию сумма оплаченной государственной пошлины в размере 1 737 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Жетилгинов Куаныш Куандыкович «Жетилгинов» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Жетилгинов Куаныш Куандыкович «Жетилгинов» в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» неустойку в размере 392 (триста девяносто два) тенге, сумму уплаченной государственной пошлины в размере 1 737 (одна тысяча семьсот тридцать семь) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 01.11.2024

Судья: Г.Касымбаева

Документ подписан: Касымбаева Г. С., 05.07.2023

Дата вступления в законную силу: 07.08.2023, судья Касымбаева Г. С., 01.11.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»