21762476703

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 сентября 2024 года дело № 7527-24-00-2/10505 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Онланбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Махмут Н.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Областной реабилитационный центр «Кәусар» государственного учреждения «Управление здравоохранения Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Нурадилов Бекзат Алимбекович»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Романов А.А.
ответчик – ИП «Нурадилов Бекзат Алимбекович»

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Решением СМЭС г.Алматы в порядке упрощенного производства от 01 февраля 2024 года иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной реабилитационный центр «Кәусар» государственного учреждения «Управление здравоохранения Алматинской области» к ИП Нурадилов Бекзат Алимбекович о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворен.

Определением СМЭС г.Алматы от 13 августа 2024 года указанное решение суда, принятое в порядке упрощенного производства отменено и возобновлено рассмотрение дела по существу.

07 декабря 2023 года между истцом и ответчиком был заключен Договор о государственных закупках товаров №137-ЗЦП

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 13.09.2024
Дата вступления в законную силу: 14.10.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024
7527-24-3-6/704

21 декабря 2023 года ответчиком внесено обеспечение.

Согласно Приложения № 1 к Договору, срок оказания услуг 16 календарных дней с момента заключения договора, а именно до 26.12.2023 года ответчик должен был поставить товар.

Истец обратился в суд с иском, указывая, что ответчиком обязательства не исполнены.

Представитель истца, поддержав исковые требования, просил иск удовлетворить, поскольку ответчиком обязательства не исполнены.

Ответчик, не признав иск, просил в удовлетворении иска отказать, поскольку им был поставлен товар, который заказчиком не принят, в связи с несоответствием технической спецификации. В последующем, им товар не заменен.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемым требованиями.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

В силу требований подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из представленных суду документов следует, 07 декабря 2023 года между истцом и ответчиком был заключен Договор о государственных закупках товаров №137-ЗЦП.

21 декабря 2023 года ответчиком внесено обеспечение.

Согласно Приложения № 1 к Договору, срок оказания услуг 16 календарных дней с момента заключения договора, следовательно ответчик до 26.12.2023 года должен был поставить товар.

Судом установлено, что ответчиком поставлен товар, не соответствующий технической спецификации, о чем составлен дефектный акт. Однако, товар не заменен, что также подтвердил сам ответчик. Более того, срок исполнения договора истек.

Таким образом, принятые обязательства по договору поставщиком не исполнены. Следовательно, имеются правовые основания для признания

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 13.09.2024
Дата вступления в законную силу: 14.10.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024
7527-24-3-6/704

ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд находит требования истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Областной реабилитационный центр «Кәусар» государственного учреждения «Управление здравоохранения Алматинской области» к индивидуальному предпринимателю «Нурадилов Бекзат Алимбекович» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нурадилов Бекзат Алимбекович» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нурадилов Бекзат Алимбекович» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: **Онланбекова Г.М.**

Документ подписан: Онланбекова Г. М., 13.09.2024

Дата вступления в законную силу: 14.10.2024, судья Онланбекова Г. М., 02.11.2024