Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 ноября 2023 года № 3971-23-00-2/2891 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Болатулы А.,
при секретаре судебного заседания Туралиной В.Б.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима Койбагарского сельского округа Карасуского района»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Скубилова В.В.
представитель ответчика Чумак А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 апреля 2023 года между истцом и ответчиком был подписан договор №24 о государственных закупках работ, не связанных со строительством, по которому ответчик принял обязательство в течение 4 месяцев с момента регистрации договора в органах казначейства выполнить работы по среднему ремонту автомобильной дороги ул.Степная в селе Койбагар, Карасуского района, Костанайской области на сумму 14 806 236,48 тенге.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 24 апреля 2023 года.

Истец обратился в суд с иском, в котором просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Иск мотивирован тем, что обязательство ответчиком не исполнено.

Со стороны ответчика отзыв на иск не поступил.

Представитель истца в судебном заседании поддержала заявленный иск. Пояснила дополнительно, что перенос финансирования по договору на следующий год не возможен, поэтому продление срока действия договора также не возможно. У ответчика было достаточно времени закончить работы по договору.

Представитель ответчика в судебном заседании просила в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу статей 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно пункту 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 (далее – НП ВС), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на

Документ подписан: Болатұлы А., 24.11.2023

что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Доводы истца о неисполнении ответчиком обязательства по договору последним не опровергнуты.

Истец, в свою очередь, из-за неисполнения ответчиком обязательства по договору понес ущерб в виде утраты того, на что рассчитывал при заключении с ответчиком договора.

Принимая во внимание данные обстоятельства, имеются достаточные основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 ГПК, с ответчика подлежит взысканию госпошлина, от оплаты которой истец был освобожден при обращении с иском в суд.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Койбагарского сельского округа Карасуского района» к товариществу с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ROYAL RICHES» в доход государства (КБК 108 126) госпошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Болатулы А.

Документ подписан: Болатұлы А., 24.11.2023