КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 сентября 2024 года № 3514-24-00-2/3252 г. Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Буебаевой Г.Т.,
при секретаре судебного заседания Қапасәлі Ж.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда, гражданское дело по исковому заявлению:

ИСТЕЦ, ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
индивидуальный предприниматель «Байтұрсын А.М.» в лице Байтұрсын Айнаш Мекенқызы

ОТВЕТЧИК, ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
товарищество с ограниченной ответственностью «Евразийский Цемент»

Требование истца:
1. о признании действий по отказу в принятия товара незаконными,
2. о взыскании суммы упущенной выгоды.

Требование истца по встречному иску:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В суде участвовали:
прокурор Сим Н.В.,
представитель истца, ответчика по встречному иску Абишев Ы.Н.,
представитель ответчика, истца по встречному иску Айтжанова М.К.,
представитель третьего лица Девяткина Н.Ф.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

28 марта 2024 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» заказчиком по договору (далее - ТОО) и индивидуальным предпринимателем «Байтұрсын А.М.» в лице Байтұрсын Айнаш Мекенқызы поставщиком по договору (далее - ИП) был заключен договор о государственных закупках товаров №04-09/562 (далее - договор), согласно которому поставщик принял обязательство поставить заказчику товар, а последний принять его и оплатить.

Предметом договора, согласно приложению №1 к договору, явился товар – цемент М-400 заводской, тарированный, без минеральных добавок, марки ПЦ, 400-Д0-Н (М400-Д0-Н). Срок поставки товара определен 16 календарных дней с момента получения заявки, стоимость товара определена 4553523 тенге.

Согласно технической спецификации товара, приложение №2 к договору, характеристика товара указана: ГОСТ 31108-2020 «Цементы общестроительные. Технические условия». Год выпуска 2023 год, гарантийный срок 12 месяцев. Цемент М400 ГОСТ 31108-2020 производится путем измельчения клинкера с дальнейшим введением гипса и специальных добавок. Марка 400 означает, что в процессе затвердевания данный образец сможет выдержать нагрузку, равную более 400 кг/м³. Содержание гипса в составе цемента данной марки согласно ГОСТ не должно превышать 5%, при этом активные минеральные добавки могут составлять от 0 до 20% от общей массы и маркировать Д0-Д20. Именно благодаря добавкам материал обретает возможность его применения в создании железобетонных конструкций, устойчивых к воздействию влаги. Производство цемента М400 осуществляется в соответствии с техническими нормами. Цемент расфасовывается в упаковки по 50 кг. Дата изготовления не должна превышать 1 месяц, т.к. за месяц хранения цемент теряет до 20% своей заявленной прочности. Поставка товара должна осуществляться согласно ГОСТ 30515-2013, с применением невозвратных деревянных плоских поддонов по ГОСТ 33757-2016 и термоусадочной полиэтиленовой пленки по ГОСТ 25951-83.

4 мая 2024 года ТОО посредствам портала государственных закупок направило в адрес ИП заявку на поставку товара, следовательно, срок поставки товара истекал 20 мая 2024 года.

ИП 22 мая 2024 года поставило товар – цемент марки, который ТОО не принял. Просит признать отказ в принятии товара незаконным и взыскать сумму упущенной выгоды, сложившейся в разнице между закупаемым товаром у третьего лица и ценой в договоре с ТОО.

ТОО просит отказать в иске ИП, указав, что поставленный товар не соответствовал условиям договора. При поставке товара ИП не представил документы на товар, тара не содержала информации о дате выпуска товара, в связи с чем было отказано в принятии товара. В дальнейшем поставщик не

Документ подписан: Бубебаева Г. Т., 02.09.2024

Дата вступления в законную силу: 22.10.2024, судья Беккожина А. К., 02.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

устранил замечания. В своем требовании просит признать ИП недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель третьего лица пояснила, что ИП 22 мая 2024 года купил у них цемент, который они доставили на адрес местонахождения ТОО. После того, как ТОО не приняло товар, он был в тот же день возвращен им, а ИП произведен возврат денежных средств. После того, как ТОО отказало в принятии товара, ИП обратился к ним с просьбой предоставить документы на товар и направил по телефону копию технической спецификации договора, на что представителем третьего лица было указано, что ИП приобрело у них товар, который не соответствует технической документации по свойствам цемента. Документы на товар – сертификаты, были высланы представителю ТОО и ИП. Полагает, что ИП, приобретая у них товар, купил не тот, который заявлен по техническим данным в конкурсной документации.

Прокурор в заключении полагает требования ИП не обоснованными и не подлежащими удовлетворению, иск ТОО подлежащим удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Изучив и исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные доказательства, выслушав представителей сторон, заключение прокурора, суд приходит к следующему.

1. По первоначальному иску.

Установлено, что ИП являлся поставщиком товара в заключенном сторонами договоре по государственным закупкам, методом ценового предложения.

По условиям договора, ИП принял обязательство поставить товар – цемент, соответствующий ГОСТу 31108-2020 на поддонах, соответствующих ГОСТу 30515-2013.

Действительно, техническая спецификация, приложенная к договору и составляющая сам договор, имеет некорректное описание товара, в части определения его описания. В описании лота указано на цемент без минеральных добавок, в детальном описании добавление добавок допускается. Срок изготовления товара указан 2023 год, и заявлено требование о сроке изготовления товара не более 1 месяца.

Представитель ИП пояснил, что поставщик ИП поставил товар марки М400-Д20, который соответствует технической спецификации. Представитель ИП, ссылаясь на некорректность технической спецификации обосновывает требование иска, просит по этим же основаниям отказать в требовании ТОО.

Согласно статье 4 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон) осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для

Документ подписан: Бубебаева Г. Т., 02.09.2024

Дата вступления в законную силу: 22.10.2024, судья Беккожина А. К., 02.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок, ответственности участников государственных закупок.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Гражданского кодекса граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

О недобросовестном поведении ИП в отношениях, действующих между сторонами в рамках договора, свидетельствует следующее.

Согласно пояснениям представителя третьего лица Д0 в цементе указывает на 0% добавок в цементе, то есть на их отсутствие, тогда как Д20 означает, что в цементе присутствует 20% добавок минералов и других веществ.

При участии в государственных закупках ИП видел техническую спецификацию, в том числе по описанию товара, однако принял решение участвовать в закупках, соответственно принял обязательство поставить запрашиваемый товар.

Сам товар ИП поставил ТОО с нарушением срока поставки в два дня. Товар отправлялся третьим лицом непосредственно со своего склада на адрес ТОО, при этом документов на товар, свидетельствующих о дате его выпуска и срока годности, сертификатов соответствия в адрес ТОО не представлены.

Согласно пояснениям представителя третьего лица, после отправки им товара в адрес ТОО и после отказа ТОО в принятии товара, к ним по телефону обратился ИП и попросил выслать копию сертификата качества на товар на WhatsApp номер представителя ТОО. Мешки, в которых упакован был товар, не содержали информации о дате его изготовления.

Вместе с тем, согласно пункту 5.1. договора, поставщик обязан был в пункте назначения товара представить все сертификаты качества на товар в оригинале или нотариально заверенных копиях, в том числе подтверждающие его качество, завода изготовителя, долю казахстанского содержания, дату изготовления, гарантию на качество товара.

Документ подписан: Буебаева Г. Т., 02.09.2024

Дата вступления в законную силу: 22.10.2024, судья Беккожина А. К., 02.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, согласно условиям договора, поддоны, на которых должен был быть поставлен цемент, должны быть в термоусадочной полиэтиленовой пленки, соответствующей ГОСТ 30515-2013. Данное требование обусловлено спецификой товара – чтобы цемент не впитывал влагу при транспортировке и хранении.

Однако, согласно пояснениям представителя третьего лица, цемент ими направлялся в адрес ТОО на простых поддонах, без термоусадочной полиэтиленовой пленки, поскольку ИП оговорил и оплатил именно такую транспортировку. Поддоны, в которых отправлялся товар, не соответствовали ГОСТ 30515-2013 и условиям договора.

Поскольку документы на товар не были представлены, а мешки, в которых содержался цемент, не имели срока изготовления, поддоны не соответствовали условиям договора, то ТОО правомерно отказало ИП в принятии товара.

После возврата товара, поставщик не принял меры по поставке товара в соответствии с условиями договора. Согласно пояснениям представителя третьего лица, у которого ИП приобретал товар, товар был возвращен на их склад, ИП потребовал возврат уплаченных денежных средств. Замену товара ИП не просил.

Более того, сертификат соответствия на товар, выданный заводу изготовителю, действителен до 22 мая 2024 года, то есть до дня поставки товара.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном поведении ИП при исполнении им условий договора. Принимая во внимание обстоятельства дела, установленные в суде, недобросовестное поведение поставщика при исполнении им условий договора, в требованиях ИП суд отказывает в полном объеме.

2. По встречному требованию.

ТОО просит признать ИП недобросовестным участником государственных закупок. Недобросовестное поведение поставщика, повлекшее не исполнение обязательства по договору, нашло свое подтверждение в судебном заседании.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Бубебаева Г. Т., 02.09.2024

Дата вступления в законную силу: 22.10.2024, судья Беккожина А. К., 02.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок на поставку товара для ИП истекал 20 мая 2024 года, иск в суд заявлен 17 июня 2024 года, то есть в установленные Законом сроки.

В соответствии со ст. 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Принимая во внимание материалы дела, суд полагает, что требование иска нашло свое подтверждение в ходе судебного разбирательства, потому иск подлежит удовлетворению.

Поскольку суд отказал в удовлетворении иска ИП в полном объеме, требование иска ТОО удовлетворил, то ходатайство представителя ИП о возмещении судебных расходов, связанных с оплатой помощи представителя удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса государственная пошлина в размере 1846 тенге подлежит взысканию с ИП в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу изложенного, руководствуясь статьями 223-226 ГПК суд –

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя Байтұрсын А.М. в лице Байтұрсын Айнаш Мекенқызы к товариществу с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» о признании действий по отказу в принятия товара незаконными, о взыскании упущенной выгоды – отказать в полном объеме.

Требование иска товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «Байтұрсын А.М.» в лице Байтұрсын Айнаш Мекенқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Байтұрсын А.М.» в лице Байтұрсын Айнаш Мекенқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Байтұрсын А.М.» в лице Байтұрсын Айнаш Мекенқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами, на него может быть принесено апелляционное ходатайство прокурором в течение одного месяца

Документ подписан: Бубебаева Г. Т., 02.09.2024

Дата вступления в законную силу: 22.10.2024, судья Беккожина А. К., 02.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения, в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Судья Буебаева Г.Т.

Документ подписан: Буебаева Г. Т., 02.09.2024

Дата вступления в законную силу: 22.10.2024, судья Беккожина А. К., 02.09.2024

3514-24-3-1/3454