АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сатпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

28.10.2024 № 2301-24-5-21/15940

АО «Казтелерадио»
город Алматы, Бостандыкский район,
пр.Аль-Фараби, 118,
8 702 557 24 74

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет исполнительный лист и копию решения от 18 сентября 2024 года по иску АО «Казтелерадио» к ИП «BolatTau» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, для предъявления к исполнению.

Приложение: копия решения в 1 экз., исполнительный лист в 1 экз.

Судья **А.Султангалиева**

Орынд.: Исембаева Р. М.
тел.: *8-7122-20-18-18, 712-2465@sud.kz*

Қол қою мерзімі: 28.10.2024 12:22:29 +06:00
Қол қоюшы: СУЛТАНГАЛИЕВА А.Е.
ҚР Жоғары сот Төрағасы ДҚ ЭҚК негізінде жасалды

Атырау облысының
мамандандырылған
ауданаралық экономикалық
соты

Специализированный
межрайонный
экономический суд
Атырауской области

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 2301-24-00-2/2376-1

Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области 18.09.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Акционерное общество "Казтелерадио", филиал АО Казтелрадио Атырауская ОДРТ

(Ф.И.О. истцов)

к Сабралиева Гулдана Тулегеновна

(Ф.И.О. ответчиков)

о взыскание суммы

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Взыскать с ИП «BolatTau» в пользу АО «Казтелерадио» неустойку 4 276 (четыре тысячи двести семьдесят шесть) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины 128 (сто двадцать восемь) тенге.

Дата вступления судебного акта в законную силу 24.10.2024

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Республики Казахстан.

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған [illegible]

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Акционерное общество "Казтелерадио"

БИН: 000540002083

Дата (пере)регистрации:17.08.2000

Форма собственности: Частная собственность

Банковские реквизиты: АО "Народный банк Казахстана", р/с KZ476010131000079901 БИК HSBKKZKX , КБЕ 1717

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, БОСТАНДЫКСКИЙ, -, проспект Аль-Фараби 118

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, БОСТАНДЫКСКИЙ, -, проспект Аль-Фараби 118

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

ФИО: индивидуальный предприниматель «BolatTau»

Дата рождения: 15.03.1990

ИИН: 900315402142

Место рождения: КАЗАХСТАН, АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ, КУРМАНГАЗИНСКИЙ РАЙОН

Номер документа 038280760

Выдано от 06.04.2015 года МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РК

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АТЫРАУСКАЯ, КУРМАНГАЗИНСКИЙ РАЙОН, Акколь, Акколь, УЛИЦА Амангелді Иманов 54, кв.15

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АТЫРАУСКАЯ, КУРМАНГАЗИНСКИЙ РАЙОН, Акколь, Акколь, УЛИЦА Амангелді Иманов 54, кв.15

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабын тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бум носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и

Судья районного и приравненного к нему суда — Султангалиева Алмагуль Екибаевна

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Исембаева Рауана Манарбекқызы

Дата выписки 28.10.2024 года

ұжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1
ына сәйкес.
й документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном
еле.

х-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
х-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

КӨШІРМЕ
КОПИЯ

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

18 сентября 2024 года №2301-24-00-2/2376 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исембаевой Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество (далее – АО) «Казтелерадио»,

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель (далее - ИП) «BolatTau»,

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2. О взыскании неустойки 4 276 тенге,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сагындыков А.,
представитель истца Биманова М.А.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 июня 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №66-24 (далее - договор), по условиям которого ответчик обязался поставить товары «патрон респиратора» (к гражданскому противогазу), «респиратор» (противоаэрозольный), а заказчик принять и оплатить товар.

Согласно приложению №1 поставщик обязался поставить товар «патрон респиратора» в течение 30 календарных дней с момента заключения договора, то есть в срок до 14 июля 2024 года, а также товар «респиратор» в течение 45 календарных дней с момента заключения договора, то есть в срок до 28 июля 2024 года.

Обязательства по поставке товара поставщиком не исполнены.

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Представитель истца поддержала иск, просила удовлетворить.

Пояснила, что указанные товары являются средствами индивидуальной защиты и предназначались для работников заказчика, поскольку в здании проводился ремонт, считает, что возникли негативные последствия для заказчика, поскольку он не получил того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Прокурором выдано заключение об удовлетворении иска.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой частью его частью.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, товар не был поставлен.

Принимая во внимание, что обязательства по договору поставщиком не исполнены, для истца наступили негативные последствия в виде неполучения товара по договору, суд считает необходимым иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за отказ поставщика от оказания услуг в размере 0,1% от общей суммы договора за

каждый день просрочки. При этом общая сумму неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 3 календарных дней (с 14.07.2024 года и 29.07.2024 года по 07.08.2024 года) в сумме 4 276 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск АО «Казтелерадио» к ИП «BolatTau» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ИП «BolatTau» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «BolatTau» в пользу АО «Казтелерадио» неустойку 4 276 (четыре тысячи двести семьдесят шесть) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины 128 (сто двадцать восемь) тенге.

Взыскать с ИП «BolatTau» в доход государства государственную пошлину 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.

Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «24» октября 2024 года.

Судья Султангалиева А.Е.