КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 августа 2024 года дело № 1112-24-00-2/2143 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Раковой М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима Есильского района Акмолинской области»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Пашкова П.П.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

9 мая 2024 года между государственного учреждения «Аппарат акима Есильского района Акмолинской области» (далее – ГУ) и товариществом с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» (далее - ТОО) заключен договор о государственных закупках № 57 по поставке товара, а именно мыла, моющих товаров, эмали, извести, перчаток(далее - Договор).

Сумма договора составляет 59 012,80тенге.

Срок поставки товара – в течение 20 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 29 мая 2024 года.

24 мая 2024 года ответчиком внесено обеспечение исполнения обязательств.

14 июня 2024 года договор расторгнут по инициативе истца.

Документ подписан: Исенова К. Е., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Исенова К. Е., 21.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

28 июня 2024 ГУ обратилось в суд с иском о признании ТОО недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки. Требования мотивировав тем, что договорные обязательства ТОО не исполнены, товар не поставлен.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске.

Ответчик надлежащим образом извещенный, на судебное заседание не подключился, суд считает возможным рассмотреть дело без участия ответчика в силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства

Документ подписан: Исенова К. Е., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Исенова К. Е., 21.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен договор по поставке товара, сроком до 29 мая 2024 года.

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Однако, ответчиком обязательства по условиям договора не выполнены.

Других доказательств, об отсутствии вины в исполнении условий договора стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Суду не предоставлены достаточно доказательств, свидетельствующих

Документ подписан: Исенова К. Е., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Исенова К. Е., 21.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

о том, что ответчиком предприняты все меры для надлежащего исполнения обязательств, а также о добросовестном выполнении принятых обязательств.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Таким образом, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию№ 2.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено: в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом заявлено требование о взыскании суммы неустойки в размере 944 тенге, согласно приведенному расчету в период с 30 мая 2024 года по 14 июня 2024 года.

При этом, договор расторгнут между сторонами 14 июня 2024 года, следовательно, в срок нарушения исполнения обязательств данная дата не входит.

В связи с чем, требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению частично, в период с 30 мая 2024 по 13 июня 2024 года.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 26 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Документ подписан: Исенова К. Е., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Исенова К. Е., 21.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Есильского района Акмолинской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» в доход государства неустойку в размере 885 (восемьсот восемьдесят пять) тенге, государственную пошлину в размере 1 872 (одна тысяча восемьсот семьдесят два) тенге.

В удовлетворении иска о взыскании неустойки в размере 59 (пятьдесят девять) тенге, отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Документ подписан: Исенова К. Е., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 08.10.2024, судья Исенова К. Е., 21.10.2024

ЕЛІК МЕМЛЕКЕТТІК ҚҰЖАТТАМАЛАРЫ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»