Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 сентября 2024 года №7119-24-00-2/9862 Астана қаласы

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Баймурзиной А.А.
при секретаре судебного заседания Власовой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой» (далее-ТОО)

ОТВЕТЧИКИ:
индивидуальные предприниматели (далее-ИП) «АЙЛАНА» в лице Адиловой Назым Канатовны, «Бат Транзит» в лице Жарқынбек Батыл Ержігітұлы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Умбетова М.К.
представитель ответчика ИП «Бат Транзит» Меліс Б.Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

1) 20 апреля 2024 года между ТОО (заказчик) и ИП «Айлана» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 05-02/270 (далее-договор).

Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется

Құжатқа қол қойылған: Баймурзина А. А., 30.09.2024
Заңды күшіне енген күні: 31.10.2024, судья Баймурзина А. А., 05.11.2024
7119-24-3-1/9211

принять товар и оплатить за него на условиях договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору.

Сумма договора составляет 4 194 000 тенге.

Из Приложения №1 к договору (перечень закупаемых товаров) следует, что ИП «Айлана» должен поставить товар в виде рассады многолетней - лук декоративный, 1000 штук, и сальвия неморосса, 2000 штук, в течение года по заявке заказчика.

Срок действия договора до 31 декабря 2024 года (п.8.1 договора).

28 мая 2024 года истец посредством веб-портала направил ответчику заявку на поставку товара в полном объеме в срок до 25 июня 2024 года.

2) 2 мая 2024 года между истцом (заказчик) и ИП «Бат Транзит» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров (далее -договор 1).

Из перечня закупаемых товаров усматривалось, что обязался поставить истцу саженцы кустарника розы ругозы, 2000 штук, и розы ландшафтной, 1000 штук.

Срок действия договора до 31 декабря 2024 года (п.8.1 договора).

28 мая 2024 года истец посредством веб-портала направил ответчику заявку на поставку товара в полном объеме в срок до 25 июня 2024 года.

Ссылаясь на приведенные обстоятельства, истец обратился в суд к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок ввиду не поставки товаров ответчиками в установленный срок.

В судебном заседании представитель истца просил удовлетворить иск в отношении ответчика ИП «Айлана», пояснив, что ответчик не поставил товар в полном объеме, несмотря на возможность его поставки до расторжения договора. Ответчик в лице ИП «Бат-Транзит» товар поставил в полном объеме.

Сторона ответчика ИП «Айлана» в суде не участвовала, предоставив отзыв, из которого следовало, что просит отказать в удовлетворении иска, т.к. для поставки товара должно быть предоставлено время для культивирования растений.

Представитель ответчика ИП «Бат Транзит» просил отказать в удовлетворении иска, представив отзыв. Из доводов отзыва и объяснений в суде следовало, что принимаются меры для исполнения принятых на себя обязательств.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Құжатқа қол қойылған: Баймурзина А. А., 30.09.2024
Заңды күшіне енген күні: 31.10.2024, судья Баймурзина А. А., 05.11.2024
7119-24-3-1/9211

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии со статьей 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из законодательства, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Подпунктами 9, 10) пунктом 3.1 договоров предусмотрено, что поставщик обязуется оформить и направить заказчику посредством веб-портала утвержденный ЭЦП акт приема-передачи товаров, а также отчет о местном содержании и товарах по форме согласно Приложению 44 к Правилам и после утверждения акта приема передачи товаров выписать счет-фактуру в электронной форме посредством информационной системы электронных счет-фактур.

В ходе разбирательства установлено, что по договору с ИП «Айлана» 17 сентября 2024 года составлен и подписан акт приема-передачи товара по договору - сальвия, 1970 штук, на сумму 2 754 060 тенге и ввиду неполной и несвоевременной поставки договор расторгнут 19 сентября 2024 года.

По договору с ИП «Бат-транзит» 1, 13 августа, 4, 16 сентября 2024 года сторонами по делу составлены и подписаны акты приема-передачи ввиду поставки товара в полном объеме.

В этой связи суд полагает относительно с ИП «Айлана» следующее.

В силу требований пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного

Құжатқа қол қойылған: Баймурзина А. А., 30.09.2024
Заңды күшіне енген күні: 31.10.2024, судья Баймурзина А. А., 05.11.2024
7119-24-3-1/9211

выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара надлежащего качества в определенный срок.

Судом установлено, что ответчиком обязательства по договору надлежащим образом не исполнены, товар не поставлен и заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке. Расторжение договора не оспорено.

Анализируя обстоятельства по делу, суд приходит к выводу об обоснованности иска, поскольку в судебном заседании достоверно и объективно установлено, что поставщик не исполнил обязательства, предусмотренные договором, и заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора, что свидетельствует о недобросовестности ответчика и наступлении негативных последствий для заказчика.

При таких обстоятельствах, учитывая неисполнение ответчиком условий договора, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Далее, относительно иска истца в отношении ИП «Бат-Транзит».

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок, судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан, и наступившие негативные последствия для заказчиков, исходя из критериев справедливости и разумности.

Как указывалось ранее, товар ответчиком поставлен в полном объеме, при этом последняя поставка осуществлена 9 сентября 2024 с подписанием акта 16 сентября т.г.

Учитывая изложенное, в т.ч. отсутствие негативных последствий, действие договора на рассматриваемый период, отсутствие претензий истца с учетом поставки, суд приходит к выводу о том, что требование в этой части удовлетворению не подлежит.

Құжатқа қол қойылған: Баймурзина А. А., 30.09.2024
Заңды күшіне енген күні: 31.10.2024, судья Баймурзина А. А., 05.11.2024
7119-24-3-1/9211

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика ИП «Айлана» в соответствии со статьей 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой» к индивидуальным предприниматеялям «АЙЛАНА» в лице Адиловой Назым Канатовны, «Бат Транзит» в лице Жарқынбек Батыл Ержігітұлы - удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Айлана» Адилову Назым Канатовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Айлана» Адилову Назым Канатовну в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска товарищество с ограниченной ответственностью «Астана-Зеленстрой» к индивидуальному предпринимателю «Бат Транзит» в лице Жарқынбек Батыл Ержігітұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Баймурзина А.А.

Құжатқа қол қойылған: Баймурзина А. А., 30.09.2024

Заңды күшіне енген күні: 31.10.2024, судья Баймурзина А. А., 05.11.2024

7119-24-3-1/9211