Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

5 сентября 2024 года дело №6309-24-00-2/1888 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Алёхиной Н.П.,
при секретаре судебного заседания Испаевой Г.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акимата

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Meddity»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Мощанская Т.П., Каримов К.Б.
Представители ответчика Ибраев Ж.С., Ромах Ю.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

12 июня 2024 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акимата (далее - заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Meddity» (далее исполнитель) заключен договор о государственных закупках товара № 560 (далее - договор).

По условиям договора исполнитель обязался предоставить услуги по техническому обслуживанию ангиографа PHILIPS Allura CV20 на сумму 3 357 760 тенге.

Согласно технической спецификации к договору сервисное обслуживание медицинской техники 2а, 2б и 3 классов безопасности осуществляется: сервисными службами производителя медицинской техники; сервисными службами, имеющими документальное подтверждение от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания.

Заказчиком 21 июня 2024 года в адрес истца направлено письмо о необходимости предоставления подтверждения от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания.

Со стороны исполнителя были направлены сертификаты в подтверждение права проведения сервисного обслуживания на имя работников ответчика Шерстнева М. и Серказиева Д., подтверждающие прохождение обучения технического обслуживания оборудования Allura компании «PHILIPS».

24 июня 2024 года заказчиком направлено уведомление о расторжении договора и договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 25 июля 2024 года.

В связи с этим, истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что со стороны исполнителя не выполнены условия технической спецификации, не предоставлено подтверждение от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания, больнице причинен ущерб, выразившийся в том, что услуги технического обслуживания ангиографа не проводились, что может в дальнейшем повлечь за собой поломку оборудования.

От ответчика поступил отзыв, в котором ответчик указал, что в подтверждение права проведения сервисного обслуживания представлены сертификаты на имя работников ответчика Шерстнева М. и Серказиева Д., подтверждающие прохождение обучения технического обслуживания оборудования Allura Xper компании «PHILIPS», а также документы, подтверждающие трудовые отношения с данными работниками; наличие сертификатов, подтверждающих прохождение обучение работников ответчика на предприятии-изготовителе «PHILIPS», является достаточным для исполнения договора и соответствует требованиям Приказа Министра здравоохранения РК от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-273/2020. Кроме того, истцом не представлены доказательства наступления для него каких-либо негативных последствий. Также указал, что ответчик является добросовестным поставщиком в сфере государственных закупок: в частности, не имеет налоговой задолженности; имеет многочисленные текущие обязательства по

Документ подписан: Алёхина Н. П., 06.09.2024

договорам о государственных закупках; исполнены надлежащим образом обязательства по договорам о государственных закупках в 2020, 2021, 2022, 2023 годах; оплачены существенные суммы налогов в 2021-2024 годах. Таким образом, считает оснований для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок не имеется.

В суде представители истца поддержали иск по основаниям, отраженным в отзыве, просили иск удовлетворить.

В суде представители ответчика иск не признали, по основаниям, указанным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно договору ответчик обязался предоставить услуги по техническому обслуживанию ангиографа PHILIPS Allura CV20 на сумму 3 357 760 тенге.

В соответствии с технической спецификацией к договору сервисное обслуживание медицинской техники 2а, 2б и 3 классов безопасности осуществляется: сервисными службами производителя медицинской техники; сервисными службами, имеющими документальное подтверждение от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания.

Истцом представлено регистрационное удостоверение № РК-МТ-7 № 007377 о том, что ангиограф PHILIPS Allura CV20 относится к классу 2Б с повышенной степенью риска.

Довод ответчика о том, что требования технической спецификации к договору о предоставлении документального подтверждения от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания являются завышенными, суд считает необоснованным.

Так, согласно пункту 4 Правил осуществления сервисного обслуживания медицинских изделий в Республике Казахстан, утвержденного Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-273/2020 сервисное обслуживание медицинской техники 2а, 2б и 3 классов безопасности осуществляется: сервисными службами производителя медицинской техники; сервисными службами, имеющими документальное подтверждение от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания.

Из информационного письма Филипс Медикал Системс Недерланд Б.В., компании, являющейся изготовителем и поставщиком медицинского

Документ подписан: Алёхина Н. П., 06.09.2024

оборудования, следует, что ТОО «Meddity» не является официальным партнером Филипс, в этой связи, Филипс не предоставляет указанной компании какое-либо документальное подтверждение на право проведения сервисного обслуживания. Вместе с тем, обращает внимание, что Philips не может гарантировать качество услуг, оказываемых указанной организацией. Philips неизвестно о требованиях о необходимости наличия документального подтверждения от производителя медицинского техники (на право проведения сервисного обслуживания). Сообщает также, что Михаил Шерстнев проходил обучение по указанному курсу XD8982 в 2018 году от компании ООО "МЕДИС"; Даурен Серказев проходил обучение по указанному курсу XD8902T в 2018 году от компании ТОО "TND", обращает внимание, что сертификат Даурена Серказиева по курсу XD8902T соответствуют модели оборудования Система ангиографическая Azurion, данный тип оборудования отличается от указанного Philips Allura CV20.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

Суд усматривает вину ответчика в том, что несмотря на то, что ответчик не имел документального подтверждения от производителя медицинской техники на право проведения сервисного обслуживания, был ознакомлен с требованиями технической спецификации до подачи заявки на участие, о чем подтвердил в суде, вместе с тем, подал заявку на участие в государственных закупках и тем самым, став победителем по ценовым показателям, не смог исполнить свои обязательства по договору.

Тем самым ответчик допустил то, что техническое обслуживание ангиографа в больнице не проводилось в течение 2 месяцев.

В суде истцом указано, что имеются негативные последствия для истца вследствие невыполнения условий договора, так как ангиограф является дорогостоющим оборудованием, применяется при проведении операций, обследования, несвоевременное техническое обслуживание может привести к поломке оборудования.

Суд учитывает также то, что оказание медицинской помощи, в частности, где необходимо применение ангиографа, является важным и социально-значимым для населения области.

Документ подписан: Алёхина Н. П., 06.09.2024

В связи с этим, суд приходит к выводу, что вина исполнителя в ненадлежащем исполнении условий договора имеется, имеются также негативные последствия для заказчика, соответственно, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса (далее-ГПК) с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акимата к товариществу с ограниченной ответственностью «Meddity» о признании недобросовестным участником государственных закупок– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Meddity» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Meddity» государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Алёхина Н.П.**

Документ подписан: Алёхина Н. П., 06.09.2024