КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 августа 2024 года № 3971-24-00-2/2466 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Амиргалиевой А.К.

при секретаре судебного заседания Сулейменове О.Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Костанайский политехнический высший колледж» Управления образования акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Құмар» в лице Құмар Айданы Саясатқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Шинекенева З.
представитель истца Мусаинова Р.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

31 мая 2024 года между коммунальным государственным казенным предприятием «Костанайский политехнический высший колледж» Управления образования акимата Костанайской области (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Құмар» в лице Құмар Айданы Саясатқызы (далее – ответчик, поставщик) заключён договор о

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупках товаров №153 от (далее – Договор), по условиям которого предусмотрена поставка товара – 3D принтер в количестве двух штук.

Приложением 1 к Договору определено, что срок поставки товара – 15 календарных дней со дня подписания договора.

Поставка товара осуществлена ответчиком, однако, товар не соответствовал технической спецификации, в связи с чем, 13 июня 2024 года заказчиком составлен акт несоответствия товара, товар возвращен поставщику.

Поставщиком товар не заменен, в этой связи истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В отзыве на иск ответчик указал, что обязательства поставщиком исполнены в срок, товар поставлен, который соответствовал технической спецификации.

В судебном заседании представитель истца на исковых требованиях настаивала, просила иск удовлетворить.

Ответчик и ее представитель Ялгашбаев Н.К., извещенные о дате и времени судебного заседания, не приняли участие в деле, ходатайства об отложении дела по уважительным причинам от них не поступало, в этой связи суд рассматривает дело без их участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 5.3 договора поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчиу товара в

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.10.2024 судья Амиргалиева А. К., 07.11.2024

3971-24-3-1/2536

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

точном соотвествии требованиям, указанным в технической спицификации (Приложение 2).

Как следует из материалов дела, ответчик обязался осуществить поставку товара в течение 15 календарных дней со дня подписания договора (31.05.24).

Товар ответчиком поставлен 13 июня 2024 года, однако, не соответствующий технической спецификации (приложение 2).

Из акта несоответствия товара от 13 июня 2024 года следует, что ответчик осуществил поставку товара «3d-принтер», марки CrealityEnder-3S1. При приеме товара проводилась проверка соответствия поставленного оборудования требуемым техническим характеристикам и было выявлено, что поставленный товар не соответствует технической спецификации договору в части:

1.Область печати (максимальный размер объекта, который может воспроизвести 3D принтер) не соответствует указанной в спецификации - 220*220*270 мм. (ширина*глубина*высота) против заявленной 400*400*450мм. (ширина*глубина*высота).

2.Объём печати - 13литров, против заявленного 72 литра. То есть в 5,5 раз меньше необходимого. Таким образом, характеристики поставленного оборудования «3d-принтер» марки Creality Ender-3S1 существенно хуже указанных в технической спецификации.

Товар заказчиком возвращен поставщику. Поставщиком товар не был заменен.

Таким образом, договор не исполнен. Договор расторгнут 05 июля 2024 года.

В силу статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» истец обязан в 30-дневный срок обратиться с иском в суд.

Истец своевременно обратился в суд с указанным иском.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.10.2024, судья Амиргалиева А. К., 07.11.2024

3971-24-3-1/2536

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Ответчик не поставил истцу товар согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

По требованию 2.

В соответствии с пунктом 7.2 договора, поставщик выплачивает неустойку (штраф, пени) за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Согласно расчету истца неустойка за неисполнение обязательств по договору составляет 5 965 тенге.

Неустойка начислена за период с 16 июня 2024 года (неисполнение обязательств) по 05 июля 2024 года (дата расторжения договора).

Суд, проверив расчет неустойки, считает его правильным и принимает, поскольку он соответствует условиям договора и обстоятельствам дела.

С учетом изложенного требования истца являются законными и обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

иск коммунального государственного казенного предприятия «Костанайский политехнический высший колледж» Управления образования акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю «Құмар» в лице Құмар Айданы Саясаткызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Құмар» в лице Құмар Айданы Саясаткызы недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.10.2024, судья Амиргалиева А. К., 07.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Құмар» в лице Құмар Айданы Саясатқызы в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Костанайский политехнический высший колледж» Управления образования акимата Костанайской области неустойку в размере 5 965 (пять тысяч девятьсот шестьдесят пять) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 178,95 (сто семьдесят восемь) тенге (девяносто пять) тиын.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Құмар» в лице Құмар Айданы Саясатқызы в доход государства (КБК 108126) государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Амиргалиева А.К.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.10.2024, судья Амиргалиева А. К., 07.11.2024

3971-24-3-1/2536