Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

29 августа 2024 года 3514-24-00-2/3218 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел государственных активов и закупок города Темиртау»

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Big Tau Group»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Гринькова А.В., представитель ответчика Бекмагамбетов Д.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

28 марта 2024 года объявлен открытый конкурс №12019192-1 по лоту №6926581-ОК1 «Восстановление уличного освещения на внутриквартальных территориях».

Заказчик закупок – государственное учреждение (далее - ГУ) «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Темиртау».

Организатор конкурса – ГУ «Отдел государственных активов и закупок города Темиртау».

Для участия в конкурсе поданы заявки, в том числе, потенциальным поставщиком - товарищество с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Big Tau Group».

Согласно квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальному поставщику, необходимо наличие материальных ресурсов: машина бурильно-крановая – 1 единица, грузовой автомобиль-полуприцеп длиной не менее 10 м – 1 единица, автовышка – 3 единицы, автокран – 1 единица; трудовые ресурсы: специалисты, имеющие группу допуска к электроустановкам по электробезопасности до 1000В – 2, ИТР по инженерным сетям и сооружениям – 1, электромонтеры – 3, специалисты, имеющие допуск к работе на высоте – 2.

Потенциальным поставщиком ТОО «Big Tau Group» в сведениях о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение (при закупке работ, не связанных со строительством) в подтверждение наличия материальных ресурсов отражено: автовышка – 1 единица, арендована у ЧЛ Ашикбаева М.С.; автокран – 1 единица, арендована у ЧЛ Ермухамедовой Ж.И.; автовышка – 2 единицы, арендованы у ЧЛ Борисова В.В.; грузовой автомобиль-полуприцеп длиной не менее 10 м – 1 единица, арендована у ЧЛ Бражник С.В.; машина бурильно-крановая – 1 единица, арендована у ЧЛ Рустамова Б.А., а также представлены сведения о наличии трудовых ресурсов.

Протоколом об итогах от 20 мая 2024 года победителем признано ТОО «Айнали», потенциальным поставщиком, занявшим второе место, ТОО «Big Tau Group».

10 июня 2024 года республиканским государственным учреждением «Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области», уполномоченный орган) вынесено уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, №35101000-4-5/6-294229 (далее – уведомление камерального контроля).

Согласно уведомлению камерального контроля, в ходе изучения заявки ТОО «Big Tau Group» установлено, что потенциальным поставщиком не представлены трудовые ресурсы, согласно требованиям конкурсной документации, а именно, ИТР по инженерным сетям и сооружениям – 1 ед. (отсутствует документ о квалификации (аттестат)), электромонтеры – 3 ед. (отсутствуют документы о квалификации). Потенциальный поставщик ТОО «Big Tau Group» не соответствует квалификационным требованиям, в нарушение пункта 238 Правил осуществления государственных закупок заявка потенциального поставщика неправомерно допущена к участию в конкурсе.

12 июня 2024 года РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области» направило в адрес организатора и заказчика закупок письменное уведомление о принятии мер, в связи с предоставлением потенциальным поставщиком ТОО «Big Tau Group»

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

недостоверной информации по квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами. В ходе рассмотрения обращения ТОО «KazNetService», выявлено, что автовышка ISUZU ELF, государственный номер 189AAS09, технический паспорт №ZJ00648107 от 26 сентября 2016 года (далее – транспортное средство), снята с регистрационного учета 07 февраля 2024 года.

Протоколом об итогах от 25 июня 2024 года заявка потенциального поставщика ТОО «Big Tau Group» отклонена, в связи с несоответствием квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами.

ГУ «Отдел государственных активов и закупок города Темиртау» обратилось в суд с иском к ТОО «Big Tau Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требования мотивированы предоставлением недостоверной информации по квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что потенциальным поставщиком предоставлены недостоверные сведения в части обладания материальными ресурсами. К конкурсной заявке ответчиком приложен предварительный договор аренды транспортного средства от 01 апреля 2024 года, которое было снято с учета 07 февраля 2024 года. О принятии мер сообщено уполномоченным органом письмом от 12 июня 2024 года.

Представитель ответчика иск не признал, пояснил, что иск подан ненадлежащим лицом, поскольку письмо уполномоченного органа поступило к организатору, после подведения первых итогов (20 мая 2024 года). Несмотря на обращение в суд с иском 19 июня 2024 года, истец публикует протокол об итогах от 25 июня 2024 года, которым заявка ТОО «Big Tau Group» отклонена по основанию несоответствия квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами. В предоставлении недостоверной информации у ТОО «Big Tau Group» прямого умысла не было. ТОО «Big Tau Group» не знало, что данное транспортное средство было переоформлено. Предоставление недостоверной информации не повлияло на участие ТОО «Big Tau Group» в конкурсе и на итоги конкурса.

Представитель государственного органа, РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита Карагандинской области», надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. В письменном отзыве отразил, что с иском согласен, указав, что согласно ответу Управления административной полиции Карагандинской области от 11 июня 2024 года, транспортное средство ISUZU ELF, государственный номер 189AAS09, снято с регистрационного учета 07 февраля 2024 года. Тем самым, ТОО «Big Tau Group» предоставлена недостоверная информация по

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

квалификационным требованиям. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), к потенциальным поставщикам предъявляются следующие квалификационные требования: 1) обладать правоспособностью (для юридических лиц), гражданской дееспособностью (для физических лиц); 2) являться финансово устойчивым и не иметь налоговой задолженности, превышающей шестикратный размер месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете. Финансовая устойчивость потенциального поставщика определяется в порядке, определенном правилами осуществления государственных закупок; 3) не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации; 4) обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках; 5) наличие опыта работы (за исключением случаев, когда предметом государственных закупок признается наличие лицензии и (или) разрешения у потенциального поставщика).

Квалификационные требования, предусмотренные частью первой настоящего пункта, устанавливаются в порядке, определяемом правилами осуществления государственных закупок.

Пунктом 1 статьи 10 Закона предусмотрено, что потенциальный поставщик признается не соответствующим квалификационным требованиям по одному из следующих оснований:

1) непредставления документа (документов) для подтверждения соответствия квалификационным требованиям потенциального поставщика и (или) привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг;

2) установления факта несоответствия квалификационным требованиям на основании информации, содержащейся в документах, предоставленных потенциальным поставщиком для подтверждения его соответствия, а также несоответствия привлекаемого им субподрядчика (соисполнителя) работ либо услуг квалификационным требованиям;

3) установления факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Согласно статье 11 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Уполномоченный орган либо органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком, поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, не позднее пяти рабочих дней со дня установления такого факта письменно уведомляют об этом:

1) заказчика, если такой факт установлен после подведения итогов государственных закупок;

2) организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, если такой факт установлен до подведения итогов государственных закупок.

При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт.

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона потенциальный поставщик или поставщик признается недобросовестным участником государственных закупок при установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Судам необходимо отличать данный факт от непредставления либо представления ненадлежащим образом оформленного документа (документов) по квалификационным требованиям, которые согласно подпункту 1) пункта 1 статьи 10 Закона являются основанием признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям.

В соответствии с пунктом 6 статьи 9 Закона квалификационные требования, установленные подпунктами 1), 2), 3) части первой пункта 1 статьи 9, распространяются также на физических и юридических лиц, которых потенциальный поставщик предусматривает привлечь в качестве субподрядчиков по выполнению работ либо соисполнителей по оказанию услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок.

Исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации:

1) по квалификационным требованиям;

2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

К документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, относятся документы, содержащие сведения: о наличии у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году; о показателях уплаченных налогов; о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках товаров и (или) расходах на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров.

Критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение и их расчет, определяются Правилами.

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что конкурсной документацией к потенциальным поставщикам установлены квалификационные требования в части обладания материальными и трудовыми ресурсами.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

Потенциальным поставщиком ТОО «Big Tau Group» в сведениях о квалификации и критериях, влияющих на конкурсное ценовое предложение, в части наличия материальных ресурсов представлен предварительный договор аренды на транспортное средство от 01 апреля 2024 года, заключенный с частным лицом Ашикбаевым М.С. (далее – договор аренды).

Согласно договору аренды, Ашикбаев М.С. (арендодатель) намерен предоставить ТОО «Big Tau Group» (арендатор) во временное пользование за оплату, согласно машина/час по заявке арендатора транспортное средство: автовышка ISUZU ELF, государственный номер 189AAS09, технический паспорт №ZJ00648107, - без оказания услуг по управлению, в случае признания победителем электронного конкурса, а ТОО «Big Tau Group» намерен принять и своевременно производить оплату.

Пунктом 1.4. договора предусмотрено, что транспортное средство, передаваемое в аренду, является собственностью арендодателя.

При этом, уполномоченным органом, в рамках рассмотрения обращения ТОО «KazNetService» направлен запрос в Управление административной полиции Карагандинской области, которое сообщило, что автовышка ISUZU ELF, государственный номер 189AAS09, технический паспорт №ZJ00648107 от 26 сентября 2016 года, снята с регистрационного учета 07 февраля 2024 года.

Таким образом, на день заключения договора аренды (01 апреля 2024 года) Ашикбаев М.С. не являлся владельцем транспортного средства.

Согласно Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, перед формированием заявки потенциальный поставщик принимает соглашение об участии в конкурсе, которым подтверждает, что ознакомлен с конкурсной документацией и осведомлен об ответственности за представление организатору и конкурсной комиссии недостоверных сведений о своей правомочности, квалификации, качественных и иных характеристиках (поставляемого товара (ов), выполняемых работ, оказываемых услуг), соблюдении им авторских и смежных прав, а так же иных ограничений, предусмотренных действующим законодательством Республики Казахстан; принимает на себя полную ответственность за представление в заявке на участие в конкурсе и прилагаемых к ней документах таких недостоверных сведений.

Таким образом, ТОО «Big Tau Group» представлены недостоверные сведения по квалификационным требованиям в части обладания материальными ресурсами.

Суд не принимает доводы представителя ответчика относительно отсутствия вины в представлении недостоверной информации, поскольку потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, принял на себя ответственность за предоставляемую им информацию.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

Также суд не соглашается с доводами представителя ответчика относительно обращения в суд с иском ненадлежащим истцом, поскольку, согласно уведомлению камерального контроля, уполномоченный орган уведомил организатора закупок о проведении процедуры государственных закупок в соответствии с Законом.

Учитывая, что по результатам камерального контроля выявлены нарушения по профилю риска №6 - принятие решения о допуске потенциального поставщика с нарушением законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которое подлежит исполнению приведением протокола итогов в соответствие с уведомлением камерального контроля, обращения истца с настоящим иском является обоснованным.

По указанным выше основаниям, суд не соглашается с доводами представителя ответчика об отклонении его конкурсной заявки по основанию несоответствия квалификационным требованиям в части обладания трудовыми ресурсами.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 12 июня 2024 года, с иском в суд обратился 19 июня 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

Таким образом, принимая во внимание наличие факта предоставления недостоверной информации потенциальным поставщиком, которое влияет на его соответствие квалификационным требованиям, суд считает, что требование истца является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск государственного учреждения «Отдел государственных активов и закупок города Темиртау» к товариществу с ограниченной ответственностью «Big Tau Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Big Tau Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Big Tau Group» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 06.09.2024

Дата вступления в законную силу: 23.10.2024, судья Беккожина А. К., 05.11.2024

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»

3514-24-3-1/3383