Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 сентября 2024 года №7119-24-00-2/9509 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Искалиевой А.С., при секретаре судебного заседания Демеуовой Ж.С., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Архитект Строй Кз»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Татанов М.А., представитель ответчика Еремина Э.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственного закупка по способу «Конкурс с предварительным квалификационным отбором», 5 июня 2024 года между истцом (Заказчик) и ответчиком (Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров (далее - Договор).

По условиям Договора и Дополнительного соглашения к нему от 4 июля 2024 года, Поставщик по 4 июля 2024 года обязался поставить товар - 61 комплектов офисного компьютера на общую сумму 15 324 548,34 тенге.

Истец, указывая, что товар не поставлен, просит суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал, просил удовлетворить.

Представитель ответчика в суде иск не признала, пояснив, что товар не поставлен по независящим от них обстоятельствам. Просит в иске отказать, желают оплатить неустойку.

Документ подписан: Искалиева А. С., 09.09.2024

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1.1 Договора, Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Установлено, Поставщик товар не поставил.

1 августа 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд исходит из того, что ответчик, подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, согласился исполнить принятые обязательства в соответствии с условиями договора и ТС, однако не исполнил. Заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора. Оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом срока.

В данном случае, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать Поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух

Документ подписан: Искалиева А. С., 09.09.2024

факторов - вины поставщика и наступивших негативных последствии для заказчика - установлена.

При изложенных обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению.

Судебные расходы подлежат возмещению ответчиком на основании статьи 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Акционерного общества «Республиканская телерадиокорпорация «Казахстан» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Архитект Строй Кз» о признании недобросовестным участником государсвенных закупок - удовлетворить.

Признать Товарищества с ограниченной ответственностью «Архитект Строй Кз» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «Архитект Строй Кз» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Искалиева А.С.**

Документ подписан: Искалиева А. С., 09.09.2024