21791714889

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 октября 2024 года № 3971-24-00-2/3355 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Амиргалиевой А.К.

при секретаре судебного заседания Сулейменове О.Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**
государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата города Аркалыка»

**ОТВЕТЧИК:**
индивидуальный предприниматель Өміртаев Медет Серікұлы

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Рыскельдин С.Р.
ответчик Өміртаев М.С.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

20 апреля 2024 года между государственным учреждением «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата города Аркалыка» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем Өміртаевым Медетом Серікұлы (далее – ответчик, поставщик) заключён договор о государственных закупках товаров №119 от (далее – Договор), по условиям которого предусмотрена работа по установке камер видеонаблюдения в коммунальных многоквартирных жилых домах по адресу: г.Аркалык, пр.Абая, дом 90, ул. Маясовой, дома 25 и 27, ул. Шакшак Жанибека, дом 107.

Приложением 1 к Договору определен срок 30 календарных дней со дня вступления в силу договора.

Работа ответчиком в полном объеме не выполнена, в этой связи истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве на иск ответчик указал, что обязательства поставщиком исполнены.

В судебном заседании представитель истца на исковых требованиях настаивал, просил иск удовлетворить, пояснив, что ответчиком в полном объеме работа не выполнена, заказчиком не принята. Истцом составлен дефектный акт по замечаниям, ответчик игнорирует уведомления заказчика о необходимости исполнения договорных обязательств.

В судебном заседании ответчик просил в иске отказать, пояснив, что работы им были выполнены, установлен один старый монитор временно до подключения. В части установки видеокамер пояснил, что не хватило кабеля, установил по согласованию. Приехать в город Аркалык для устранения нарушений нет возможности в связи с учебой.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 6.1 договора Работа считается выполненной при условии полной сдачи исполнителем работ заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему договору.

Как следует из материалов дела, ответчик обязался осуществить работу по установке камер видеонаблюдения в коммунальных многоквартирных жилых домах по адресу: г.Аркалык, пр.Абая, дом 90, ул. Маясовой, дома 25 и 27, ул. Шакшак Жанибека, дом 107.

Согласно акту обследования от 11 сентября 2024 года, установлено, что нарушения, указанные в акте обследования от 25 июня 2024 года ответчиком не устранены.

По МЖД по пр. Абая, дом 90 установлены нарушения: с наружной стороны дома установлены 4 камеры видеонаблюдения, однако они установлены не перекрестным образом друг к другу, как ранее было согласовано; соединения проводов сделаны без коробов, в отдельных местах заизолированы скотчем; не установлена камера видеонаблюдения в лифте,

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024

вместо этого установлена возле лифта на 1-м этаже. Кроме того, данная камера прикреплена к стене двухсторонним скотчем, из-за чего открепилась и висит на проводе; камера, установленная на 9-м (девятом) этаже, не обеспечивает надлежащий обзор, объектив камеры направлен только в сторону лифта; с наружной стороны дома провода закреплены ненадлежащим образом, а именно провисают, отдельные части проводов закреплены не на стенах, а на балконах, окнах балконов квартир. Провода закреплены путем завязки гибкой проволокой, прикрепленной к шурупам, резиной. Провода закреплены без применения кабель-каналов либо креплений. В отдельных местах закреплены за оголившиеся железные арматуры бетонных покрытий дома. В местах соединений проводов вмёсто коробов применены изолента и скотч; с внутренней части дома провода смонтированы также небрежно без использования кабель-каналов, креплений, провисают, применены в качестве креплений изолента, шурупы с гибкой проволокой. На лестничной площадке между 8-м и 9-м этажами провода закреплены на раме окна вдоль форточки; проверить работают ли установленные 6 камер вибеонаблюдения не представилось возможным, так как монитор, установленный в комнате охранного предприятия, не работает; в комнате охранного предприятия не установлен новый монитор, а установлен старый**,** б/у монитор. Данный монитор не работает. Провода в комнате охранного предприятия также смонтированы крайне небрежно без применения кабель-каналов и креплений**,** использован скотч и провод в качестве крепления проводов; провода на видеорегистраторе соединены ненадлежащим образом, имеются оголенные части проводов.

По МЖД по ул. Маясовой, 25 установлены нарушения: с наружной стороны дома провода закреплены ненадлежащим образом, а именно, провисают, закреплены не на стенах, отдельные части проводов закреплены на балконах квартир. Провода закреплены без применения кабель- каналов либо креплений. В местах соединений проводов вместо коробов применена гофра, а также большое количество изоленты; отсутствует монитор, поэтому проверить работу установленных 7 камер не представилось возможным; видеорегистратор установлен в доступном месте, на лестничной площадке 1-го этажа, из-за чего возможно его повреждение посторонними лицами. Соединения проводов на видеорегистраторе сделаны небрежно, имеются торчащие пучки проводов. В качестве коробки соединения применена картонная коробка; в внутренней части дома провода смонтированы небрежно, без применения кабель-каналов, креплений, провисают

По МЖД по ул. Маясовой**,** 27 установлены нарушения: с наружной стороны дома провода закреплены ненадлежащим образом, а именно провисают, закреплены не на стенах, отдельные части проводов закреплены на балконах и окнах балконов квартир. Провода закреплены безприменения кабель-каналов, вместо креплений использованы шурупы с гибким проводом.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024

В местах соединений проводов вместо коробов применена гофра; отсутствует монитор, поэтому проверить работу установленных 6 (шести) камер не представилось возможным; камера, установленная возле 1-го подъезда, не будет обеспечивать надлежащий обзор, поэтому необходимо установить в заранее согласованном месте - возле угла дома; видеорегистратор находится в доступном месте, на лестничной площадке между 1-м и 2-м этажами на подоконнике окна в незакрепленном положении, из-за чего возможно его повреждение посторонними лицами.

По МЖД по ул. Шакшак Жанибека, 107 установлены нарушения: *в* акте обследования от 25.06.2024 года указывалось, что установлено десять камер вместо двенадцати камер видеонаблюдения. В ходе данного обследования установлено отсутствие всего четырёх камер, имеются в наличии только восемь камер. Камеры не подключены; камеры видеонаблюдения установлены на низкой высоте, что обеспечивает доступ посторонних лиц; с наружной стороны дома провода закреплены ненадлежащим образом, а именно провисают, закреплены не на стенах, отдельные части проводов закреплены на балконах квартир. Провода закреплены без применения кабель-каналов либо креплений. В местах соединений проводов вместо коробов использована изолента, либо вообще не заизолированы; не установлен видеорегистратор и монитор с монтажом проводов и подсоединением к камерам, в связи с чем проверить работу камер не представилось возможным.

Таким образом, договор не исполнен.

Ответчиком не представлены доказательства, опровергающие указанные в вышеуказанном акте обследования замечания.

В силу статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» истец обязан в 30-дневный срок обратиться с иском в суд.

Истец своевременно обратился в суд с указанным иском.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024

значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил работы в полном объеме согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ**:

Иск государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, автомобильных дорог и жилищной инспекции акимата города Аркалыка к индивидуальному предпринимателю Өміртаеву Медету Серікұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Өміртаева Медета Серікұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Өміртаева Медета Серікұлы в доход государства (КБК 108126) государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения**.**

Судья Амиргалиева А.К.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, Судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024