21780819332

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 февраля 2024 года №7527-23-00-2/1826 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Жусупбековой Б.Б.,
при секретаре судебного заседания Ермековой К.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Реабилитационный центр "Каменское плато" Управления общественного здравоохранения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Дарын» в лице Ерменкуловой Меруерт Айтчанкызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители: истца – Мамбетов Г.А.
ответчика – Ерменкулова М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 ноября 2023 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения "Реабилитационный центр "Каменское плато" Управления общественного здравоохранения города Алматы (далее-истец/заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Дарын» в лице Ерменкуловой Меруерт Айтчанкызы (далее-ответчик/поставщик был заключен договор о государственных закупках на общую сумму 74 800 тенге (далее-договор). По условиям которого поставщик обязался поставить товар: шины (колеса с камерой для снегоуборочной машины, 13х5.00-6) в количестве 2 комплектов на сумму 37 400 тенге и шины (колеса с камерой для снегоуборочной машины 13х4.10-6) в количестве 2 комплектов на сумму 37 400 тенге. Заказчик обязался принять товар и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии [illegible]

Құжатқа қол қойылған: Жусупбекова Б. Б., 04.03.2024
Заңды күшіне енген күні: 04.04.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 07.11.2024
7527-24-3-6/132

договору. Срок поставки товара определен – 30 календарных дней с со дня подписания договора.

В установленный срок обязательство ответчиком не исполнено, товар не поставлен.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требование не исполнением последним условии договора.

Ответчик не представил отзыв на иск.

В судебном заседании представитель истца поддержав доводы иска просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, в судебном заседании согласившись с доводами иска, признал иск о признании недобросовестным участником государственных закупок.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в которое оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с подпунктами 1), 5) пункта 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), осуществление государственных закупок основывается на принципах оптимального и эффективного расходования денег, используемых для государственных закупок; оказание поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу требования части 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно статьи 46 Закона договор о государственных закупках вступает в силу после его подписания заказчиком и поставщиком.

Құжатқа қол қойылған: Жусупбекова Б. Б., 04.03.2024
Заңды күшіне енген күні: 04.04.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 07.11.2024
7527-24-3-6/132

Судом установлено и следует из материалов дела, что взаимоотношения истца и ответчика возникли из условии договора №259 от 10 ноября 2023 года на поставку товара.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пунктов 23, 26 статьи 43 Закона следует, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документами об исполнении договора о государственных закупках являются: акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура, которые оформляются в электронной форме.

Из материалов дела следует, что условия договора ответчиком не исполнены, товар не был поставлен, что нашло подтверждение также в судебном заседании признанием иска ответчиком.

В силу 171 ГПК, ответчик вправе признать иск полностью или в части при подготовке дела к судебному разбирательству или до удаления суда в совещательную комнату путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций.

Признание иска ответчиком освобождает суд от обязанности исследования доказательств. В случае признания иска в части исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан.

В соответствии с пунктом 5 статьи 226 ГПК, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.

Суд считает, что признание ответчиком исковых требований истца о взыскании задолженности, не противоречит закону, не нарушают чьи-либо права, свободы и законные интересы, в связи с чем, суд принимает признание ответчиком иска.

При таких обятоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению согласно статьи 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Реабилитационный центр "Каменское плато"

Құжатқа қол қойылған: Жусупбекова Б. Б., 04.03.2024
Заңды күшіне енген күні: 04.04.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 07.11.2024
7527-24-3-6/132

Управления общественного здравоохранения города Алматы – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Дарын» в лице Ерменкуловой Меруерт Айтчанкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дарын» в лице Ерменкуловой Меруерт Айтчанкызы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано, на него может быть принесено ходатайство прокурором, с соблюдением статей 403, 404 ГПК, в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жусупбекова Б.Б.

Құжатқа қол қойылған: Жусупбекова Б. Б., 04.03.2024

Заңды күшіне енген күні: 04.04.2024, судья Жусупбекова Б. Б., 07.11.2024

7527-24-3-6/132