21811953480

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 сентября 2024 года дело №3514-24-00-2/4399 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ондасынова Г.О.,
при секретаре судебного заседания Абжанове А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Дауренбеков А.А.» в лице руководителя Дауренбекова Азамата Аясовича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Айтжанова М.К.,
Ответчик Дауренбеков А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 марта 2024 года по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между товариществом с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» (далее ТОО «Қарағанды Су», заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее ИП) «Дауренбеков А.А.» в лице руководителя Дауренбекова Азамата Аясовича (далее – ИП «Дауренбеков А.А.», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров 04-09-580. Согласно договору поставщик в течении 16 календарных дней с момента получения заявки поставщиком должен был поставить товар – элемент электронагревательный, 100 штук, обогреватель, 20 штук.

Общая сумма договора – 425 000 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1 договора, 12 апреля 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 20.09.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Беккожина А. К., 14.11.2024

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

05 мая 2024 года ответчик ИП «Дауренбеков А.А.» поставил товар частично, в связи с чем ответчиком не был принят товар. В последующем в июне месяце ответчик поставил элемент электронагревательный, который не соответствовал техническим характеристикам, более того без сертификатов соответствия.

В соответствии со статьей 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Доводы ответчика о том, что поставленный товар соответствовал техническим характеристикам, однако ответчик не принял не могут быть приняты судом, так как ответчик с иском в суд о понуждении принять товар не обращался, при рассмотрении данного дела сертификаты соответствия и документы на вышеуказанные товары не предоставил.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Срок поставки товара по договору истек 03 мая 2024 года, истец должен был не позднее 30 дней, то есть до 03 июня 2024 года включительно обратиться в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, иск предъявлен в суд 24 мая 2024 года.

Таким образом, истец обратился в суд с вышеуказанным иском в срок, предусмотренный в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах, требования истца о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 20.09.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Беккожина А. К., 14.11.2024

В соответствии с ч.1 ст.117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «Дауренбеков А.А.» в лице руководителя Дауренбекова Азамата Аясовича о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Дауренбеков А.А.» в лице руководителя Дауренбекова Азамата Аясовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Дауренбеков А.А.» в лице руководителя Дауренбекова Азамата Аясовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и подано ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Ондасынова Г.О.

Документ подписан: Ондасынова Г. О., 20.09.2024

Дата вступления в законную силу: 05.11.2024, судья Беккожина А. К., 14.11.2024