КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 сентября 2024 года дело №1513-24-00-2/2023 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Кожагуловой Б.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Қамбек Әмина Асанқызы («Амина»)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не подключились

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №366 от 17 мая 2024 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить замки (далее-товар) на общую сумму 126 000 тенге в течение 20-ти календарных дней.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 18.09.2024
Дата вступления в законную силу: 29.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 30.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 6 июня 2024 года.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 26 мая 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и неустойки в размере 3 150 тенге, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору. Также просил рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частями 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие истца и ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 18.09.2024

Дата вступления в законную силу: 29.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 30.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 6 июня 2024 года.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, договор расторгнут с 26 июля 2024 года.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик оказание услуг, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 18.09.2024

Дата вступления в законную силу: 29.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 30.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 3 150 тенге из расчета: 126 000 тенге х 0,1% х 25 календарных дней (*с 8 июня по 2 июля 2024 года включительно*).

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 3 150 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 95 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Қамбек Әмина Асанқызы («Амина») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Қамбек Әмина Асанқызы («Амина») в пользу Некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» неустойку в сумме 3 150 (три тысячи сто пятьдесят) тенге и государственную пошлину в сумме 95 (девяносто пять) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Қамбек Әмина Асанқызы («Амина») в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 18.09.2024

Дата вступления в законную силу: 29.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 30.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 18.09.2024

Дата вступления в законную силу: 29.10.2024, Судья Казтуганова Б. А., 30.10.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»