Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 октября 2024 года №2301-24-00-2/2618 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исембаевой Р.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» (заказчик),

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «DAULET» (поставщик),

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абильдин Д.Е.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

06 июня 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №001/240179/00 (далее - Договора), по условиям которого ответчик обязался поставить товар в виде «блок-питания», «контроллер», «модуль ввода/вывода», а истец принять товар и оплатить их стоимость.

Согласно Приложению №1 к Договору срок поставки – в течение 60 календарных дней с даты заключения договора, то есть до 02 августа 2024 года.

Однако ответчик не выполнил свои обязательства по поставке товара.

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя тем, что ответчиком товар не был поставлен. Договор расторгнут 24 сентября 2024 года.

Представитель истца требование поддержал, просил иск удовлетворить. Пояснил, что имеются негативные последствия, поскольку заказчик оказывает услуги по техническому сопровождению ГУ «Администрация Президента Республики Казахстан», товар предназначен

для обеспечения работ серверного оборудования ГУ «Администрация Президента Республики Казахстан».

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьям 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Судом установлено, что 03 июня 2024 года между сторонами заключен договор о закупке товаров №001/240179/00, по условиям которого ответчик обязался поставить товар, а истец произвести оплату за поставленный товар. Ответчик не исполнил обязательства по договору. Тем самым для истца возникли негативные последствия, поскольку не получил того, на что рассчитывал получить при заключении договора.

Согласно пункту 4.1 договора поставщик обязуется поставить товар в соответствии с условиями договора. Однако товар ответчиком не поставлен.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпункте 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени).

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском 28 августа 2024 года. При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником закупок следует удовлетворить.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 15.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 18.11.2024, судья Султангалиева А. Е., 18.11.2024

В силу статьи 117 ГПК с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Инженерно-технический центр Управления Делами Президента Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «DAULET» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «DAULET» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «DAULET» в доход государства государственную пошлину в размере 1 826 (одна тысяча восемьсот двадцать шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.
Копия верна. Судья Султангалиева А.Е.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «___» _____2024 года.
Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 15.10.2024
Заңды күшіне енген күні: 18.11.2024, судья Султангалиева А. Е., 18.11.2024
2301-24-3-1/2794