РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 июля 2024 года дело №2713-24-00-2/1386 город Уральск

Специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кадыровой А.М.,
рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Учреждение № 27» Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «West Connection»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Статьей 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства,

а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 683 ГК, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Между республиканским государственным учреждением «Учреждение № 27» Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан (далее – истец, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «West Connection» (далее – ответчик, поставщик) 7 февраля 2024 года заключен договор о государственных закупках услуг № 50 (далее-договор) на общую сумму 356 000 тенге.

По условиям договора ответчик принял обязательства по оказанию услуг техобслуживания систем видеонаблюдения согласно заявкам заказчика.

Заказчиком были направлены заявки от 20 мая 2024 года с указанием срока оказания услуг до 21 мая 2024 года и от 22 мая 2024 года с указанием срока оказания услуг до 24 мая 2024 года.

В иске указано о направлении заявок исходящими письмами, так согласно пункту 9.1 договора, любое уведомление, которое одна сторона направляет другой стороне в соответствии с договором, высылается оплаченным заказным письмом или по телеграфу, телексу, факсу, телефаксу либо посредством веб-портала.

Ответчиком обязательства по договору в установленный срок не исполнены.

В связи с чем, истец обратился в суд с требованием о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон), где установлено, что реестр недобросовестных участников представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из вышеизложенного, учитывая неисполнение ответчиком обязательств по договору, основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок имеют место.

Согласно предоставленному ответчиком отзыву на иск, оказание услуг не представилось возможным из-за отсутствия денежных средств, так как государственными учреждениями не были оплачены оказанные услуги по другим договорам о государственных закупках.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 12.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.11.2024, судья Кадырова А. М., 08.11.2024

Однако, данные доводы ответчика не могут служить основанием для неисполнения обязательств по заключенному договору.

Так, в силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В части доводов о том, что из-за отсутствия денежных средств не была произведена оплата суммы обеспечения исполнения договора, следует отметить, что договор между сторонами был заключен по итогам государственных закупок способом из одного источника по несостоявшимся закупкам.

И в соответствии с пунктом 490 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, обязанность внесения суммы обеспечения исполнения договора, возлагается на потенциального поставщика, определенного победителем, которым ответчик не был признан, поскольку закупки были установлены как несостоявшиеся.

Иные доводы ответчиком в отзыве не изложены.

Таким образом, ответчиком доказательства в опровержение доводов иска суду не представлены и какие-либо уважительные причины невозможности исполнения ответчиком обязательств не установлены.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком договорные обязательства не исполнены, услуги, предусмотренные договором, не оказаны, доказательства об уважительности причин ненадлежащего исполнения обязательств не представлены, требование истца о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию № 2:

Статьей 293 ГК установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки за 18 календарных дней по состоянию на 7 июня 2024 года в размере 6 408 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 12.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.11.2024, судья Кадырова А. М., 08.11.2024

2713-24-3-1/1515

Расчет неустойки произведен верно, соответствует действительности.

Учитывая изложенное, требование № 2 также подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «West Connection» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «West Connection» в доход государства неустойку в размере 6 408 (шесть тысяч четыреста восемь) тенге, государственную пошлину в размере 2 038 (две тысячи тридцать восемь) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Решение может быть обжаловано сторонами или подано прокурором ходатайство в апелляционном порядке с соблюдением требований статей 403,404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Западно-Казахстанской области по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Кадырова А.М.**

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 12.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.11.2024, судья Кадырова А. М., 08.11.2024

Құжатқа қол қойылған: Кадырова А. М., 12.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 06.11.2024, судья Кадырова А. М., 08.11.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»