21839434227

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2024 года дело №4360-24-00-2/2194 г. Кызылорда

Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в составе:
председательствующего судьи Әбілқайысқызы А.,
при секретаре судебного заседания Таженовой Г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании посредством мобильной видиоконференцсвязи с использованием аудио-видио записи гражданское дело в электронном формате по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Жаксыгулова Райхан» в лице Жақсығұловой Райхан Әділбекқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Пернебек Э.А.,
представитель истца Станкулова Ж.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между сторонами был заключен договор о государственных закупках товаров №190540022580/240798/00 от 18 марта 2024 года на сумму 2 563 020 тенге (далее-Договор).

Согласно пунктам 1.1, 2.1 Договора и приложениям к Договору, ответчик обязался поставить товары «Штангенциркуль» со дня заключения Договора в течение 30 календарных дней и «Пикнометр» со дня заключения Договора в течение 60 календарных дней согласно технической спецификации к Договору.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по Договору. При рассмотрении гражданского дела истец несколько раз уточнив сумму неустойки, в итоге просил взыскать с ответчика 142 554 тенге по двум лотам.

От ответчика в суд возражение не поступило.

Представитель истца иск поддержала, привела доводы указанные в иске и просила удовлетворить уточненные исковые требования.

Ответчик при надлежащем извещении не подключился к судебному заседанию по мобильному приложению, не просил рассмотреть без его участия, в связи с чем судом было определено о рассмотрении дела без его участия по правилам части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии подпункта 3) пункта 4 Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» части Реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Судом установлено, что ответчик обязательства по Договору не исполнил. Договор был расторгнут в одностороннем порядке истцом 10 июля 2024 года. Ответчиком данный факт не был оспорен.

Наличие между сторонами договорных обязательств и факт не исполнения обязательств по договору ответчиком подтверждается материалами гражданского дела, а ответчик не предоставил суду доказательства опровергающие доводы истца.

Документ подписан: Әбілқайыс қызы А., 16.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Әбілқайыс қызы А., 20.11.2024

В силу части 1 статьи 68 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

В соответствии с частью 2 статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Между тем суд отмечает, что согласно части 1 статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

В данном случае требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным.

По требованию №2.

Согласно статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Так, по условиям Приложения 1 к Договору ответчик обязался поставить «Штангенциркуль» в количестве 5 штук в течение 30 календарных дней, то есть до 17 апреля 2024 года. Однако ответчиком товар не поставлен и по состоянию на 10 июля 2024 года количество дней просрочки составляет 84 календарных дней. Сумма за штангенциркуль по Договору составляет 138 350 тенге и соответственно сумма неустойки составляет 11 621 тенге.

По второму лоту стоимость товара «Пикнометр» составляет 2 424 670 тенге. Ответчик обязался поставить Пикнометр в количестве 1 штук по

Документ подписан: Әбілқайыр қызы А., 16.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Әбілқайыр қызы А., 20.11.2024

условиям Договора планируемый срок поставки по Договору - в течение 60 календарных дней, то есть до 17 мая 2024 года. Однако Пикнометр не был поставлен, Договор был расторгнут 10 июля 2024 года и соответственно начиная с 17 мая 2024 года до даты расторжения Договора количество дней просрочки составляет 54 календарных дней и сумма неустойки составила 130 932 тенге.

Таким образом, общая сумма неустойки по Договору составила 142 554 тенге.

Расчет неустойки полностью соответствует требованиям законодательства и Договора, в связи с чем, суд приходит к выводу, что требование истца по взысканию неустойки подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, а по требованию статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная государственная пошлина.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Исковые требования Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан» удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя «Жаксыгулова Райхан» в лице Жақсығұловой Райхан Әділбекқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Жаксыгулова Райхан» в лице Жақсығұловой Райхан Әділбекқызы» в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан» сумму неустойки в размере 142 554 (сто сорок две тысячи пятьсот пятьдесят четыре) тенге и уплаченную государственную пошлину в размере 4 277 (четыре тысячи двести семьдесят семь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Жаксыгулова Райхан» в лице Жақсығұловой Райхан Әділбекқызы» в доход государства сумму судебные расходы в виде государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысячи восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Әбілқайыр қызы А., 16.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Әбілқайыр қызы А., 20.11.2024

4360-24-3-6/165

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в Кызылординский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Әбілқайысқызы А.**

Документ подписан: Әбілқайысқызы А., 16.10.2024

Дата вступления в законную силу: 19.11.2024, судья Әбілқайысқызы А., 20.11.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

4360-24-3-6/165