Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 октября 2024 года № 7527-24-00-2/11101 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.
при секретаре судебного заседания Досхожаевой А.Т.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ФортеМед» в лице Валитовой Ю.Н.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Нурсеитова З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан» (далее - истец) и индивидуальным предпринимателем «ФортеМед» в лице Валитовой Ю.Н. (далее - ответчик) заключен договор о государственных закупках товаров № 259 (П) от 14 марта 2024 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался в течение 45 календарных дней со дня подачи заявки поставить оборудование для фильтрования в количестве 1 штука на общую сумму 1 689 999 тенге, а истец принять и оплатить поставленный товар.

Истец в обоснование своих требований указал, что Ответчик не поставил товар в предусмотренные Договором сроки, в связи с чем, Истец просил суд признать его недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона

Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон).

Ответчик в своем отзыве не признал требования истца, указав, что отсутствие поставки обусловлено ситуацией между Россией и Украиной, что является форс-мажором.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении. При этом, указал на наличие негативных последствий ввиду не поставки товара.

Ответчик надлежащим образом извещался о времени и месте судебного заседания, в суд представителя не направил, о причинах не сообщил, заявлений о рассмотрении дела в отсутствие представителя, отложении судебного разбирательства не поступало.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно части второй статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Как указано в описательно части решения, Ответчик должен был поставить товар в течение 45 календарных дней со дня подачи заявки.

Заявка была направлена Истцом посредством вэб-портала 14 июня 2024 года, следовательно, Ответчик должен был поставить товар в срок до 28 июля 2024 года, чего им сделано не было, в связи с чем 31 июля 2024 года Договор был расторгнут Истцом в одностороннем порядке.

Доводы ответчика голословны и не подтверждаются материалами дела, при этом, в силу части 3 статьи 65 ГПК, факт поставки товара должен подтверждаться исключительно подписанным сторонами актом приема передачи товара, который в материалах дела отсутствует.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных

Документ подписан: Утепов К. Т., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 15.11.2024, судья Утепов К. Т., 21.11.2024

закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Так, судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора 28 июля 2024 года, а исковое заявление подано в суд 19 августа 2024 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемых товаров и деятельности Истца, суд считает, что неисполнение Ответчиком своих обязательств повлекло негативные последствия для Государства и для Общества в целом.

В этой связи, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

Также согласно статье 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в сумме 1 846 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный центр экспертизы» Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ФортеМед» в лице Валитовой Ю.Н. недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № 259 (П) от 14 марта 2024 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ФортеМед» в лице Валитовой Ю.Н. в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Утепов К. Т., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 15.11.2024, судья Утепов К. Т., 21.11.2024

Судья **Утепов К.Т.**

Документ подписан: Утепов К. Т., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 15.11.2024, Судья Утепов К. Т., 21.11.2024

7527-24-3-1/12379