Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 августа 2024 года дело № 7527-24-00-2/8951 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сатбаевой Г.А.
при секретаре судебного заседания Салимбаевой Г.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Государственный национальный природный парк «Кокшетау»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Лю Елена» в лице Лю Елены Евгеньевны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Есенова Ж.О.;
представитель ответчика Тен Е.Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

14 мая 2024 года республиканское государственное учреждение «Государственный национальный природный парк «Кокшетау» (далее-заказчик) и индивидуальный предприниматель «Лю Елена» в лице Лю Елены Евгеньевны (далее-поставщик) заключили договор о государственных закупках товаров №242.

По условиям договора поставщик обязался поставить товар на сумму 38 016 тенге.

Заказчик обязался принять и оплатить товар.

Срок поставки определен- в течение 15 календарных дней со дня вступления в силу договора, то есть до 14 мая 2024 года.

Республиканское государственное учреждение «Государственный национальный природный парк «Кокшетау» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки-1 140,48 тенге. Указав на неисполнение поставщиком обязательств по поставке товара.

Представитель истца Есенова Ж.О. в суде поддержала доводы иска. Просила суд удовлетворить требования в полном объеме.

В суде представитель ответчика Тен Е.Е. просил не признавать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что поставщик в срок до 14 мая 2024 года товар не поставил.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках».

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что исковые требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.4 договора, в случае отказа поставщика от поставки товара, или просрочки поставки товара на срок более одного месяца со дня истечения срока поставки товара по договору, но не позднее срока

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Сатбаева Г. А., 21.09.2024

окончания действия договора, заказчик имеет право расторгнуть настоящий договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 1 140,48 тенге.

Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая изложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленного требования.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 880 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Государственный национальный природный парк «Кокшетау» к индивидуальному предпринимателю «Лю Елена» в лице Лю Елены Евгеньевны о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки –удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Лю Елена» в лице Лю Елены Евгеньевны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Лю Елена» в лице Лю Елены Евгеньевны в доход государства неустойку в размере 1 140,48 (одна тысяча сто сорок тысяч) тенге 48 тиын, расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 880 (одна тысяча восемьсот восемьдесят) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Сатбаева Г.А.

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Сатбаева Г. А., 21.09.2024

7527-24-3-1/10030

Документ подписан: Сатбаева Г. А., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Сатбаева Г. А., 21.09.2024

7527-24-3-1/10030