Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

4 сентября 2024 года дело №7527-24-00-2/7847 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе: председательствующего судьи Баймакуловой С.Н.
при секретаре судебного заседания Өмірзак Д.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением средств аудио-видео фиксации гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Центральная городская клиническая больница" Управления общественного здравоохранения города Алматы"

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью "Trade Construction Service Group"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Каменова З.К.
Представитель ответчика Даулетбек Д.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Организатор ГКПнаПХВ "Центральная городская клиническая больница" Управления общественного здравоохранения города Алматы" (далее – ГУ, истец) посредством веб-портала государственных закупок: «Услуги по техническому обслуживанию газовых установок/оборудования/систем/аппаратов/газопроводов.

Согласно протокола об итогах №11887429-ОК1 победителем по трем текущего закупа определен ТОО «МедОптик», однако ответчик ТОО принимал участие в подаче конкурсных заявок в данно закупке подана жалоба по лотам 68387002-ОК2 и 68386323-ОК2 ввиду не согласия с решением. Причиной отклонения конкурсной заявки это информация о прохождении обучения на заводе не находит своего подтерждения.

Истец основанием признания ТОО «Trade Construction Service Group» недобросовестным участником государственных закупок указывает, что уведомлением Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы от 30 мая 2024 года поддельность сертификатов выданных на гражданина Арсланова А.Х. и Кабдолда Ж.К.

Представители ответчика в письменном отзыве просила суд отказать, так как сертификат, выданный на имя Кабдолда Ж.К. и Арсланова А.Х., являются подлинными. Так как, на дату выдачи данного сертификата, Кабдолда Ж.К. являлся руководителем ТОО «KazMedAspap». 17 июля 2017 года Решением Единственного участника ТОО «KazMedAspap» Джумагулова А.А., назначен директором ТОО Кабдолда Ж.К. с 17 июля 2017 года. Согласно приказа №01-К от 17.07.2017 года Кабдолда Ж.К. приступил в должность директора ТОО на срок 5 лет до 16 июля 2022 г. Приказом №187-1-К от 02.08.2021 года Кабдолда Ж.К. переведен на должность заместителя директора по производству ТОО. Какого-либо решения участников ТОО не имеется. Приказом №113-К от 11.07.2022 года Трудовой договор с Кабдолда Ж.К. расторгнут в соответствии с пп.5 ст.49 ТК РК. 14 июля 2021 года Кабдолда Ж.К. прошел обучение по эксплуатации, сервисному обслуживанию, техническому обслуживанию и ремонту медицинского оборудования «Системы лечебного газоснабжения ARLAN» от производителя медицинской техники ТОО «KazMedAspap», для сервисного обслуживания медицинской техники ответчика. 15 января 2024 года между Товарищществом и Кабдолда Ж.К. заключен договор №5 на выполнение работ. В начале июня 2024 года ответчик узнал, что 12 октября 2020 года вынесен протокол общего собрания участников №2 о снятии Кабдолда Ж.К. с должности директора. С данным протоколом не ознакомлен надлежащим образом, приказа нового директора Джумагулова А.А. о расторжении трудового договора с ним нет, и никто не ставил в известность об этих обстоятельствах. Наоборот, Кабдолда Ж.К. проработал в ТОО до августа 2022 года, а именно с 17 июля 2017 года по 02 августа 2021 года на должности директора ТОО, с 03 августа 2021 года по 11 июля 2022 года на должности заместителя директора по производству, что доказывают сведения о пенсионном накоплении истца, где с сентября 2017 года по август 2022 года начислялась заработная плата и соответственно пенсионные начисления производились. Сведениях о квалификации был указан правильно, просил отказать в иске.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 11.09.2024
Дата вступления в законную силу: 14.11.2024, судья Баймакулова С. Н., 22.11.2024
7527-24-3-1/8765

конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом. Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком, может быть установлена заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля на любой стадии осуществления государственных закупок.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Пунктом 1 статьи 2 Закона установлено, что недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Судом установлено, что ответчиком предоставлена недостоверная информация, при этом из смысла статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям.

Понятие недостоверной информации содержится в подпункте 1) статьи 2 Закона, где недостоверная информация – это ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности представленной заявки потенциального поставщика.

В изложенной редакции необходимым условием признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок является наличие недобросовестных его действий по намеренному искажению действительных данных с целью ввести в заблуждение заказчика относительно своих квалификационных характеристик.

Судом установлено наличие в действиях ответчика умысла на искажение своих квалификационных характеристик, с целью ввести в заблуждение заказчика, относительно своих квалификационных характеристик.

Указанное охватывается пунктом 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее нормативное постановление), где указано, что судам необходимо отличать

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 14.11.2024, судья Баймакулова С. Н., 22.11.2024

7527-24-3-1/8765

факт предоставления недостоверной информации от непредставления либо представления ненадлежащим образом оформленного документа по квалификационным требованиям, которые согласно подпункту 1) статьи 9 Закона являются основанием признания потенциального поставщика не соответствующим квалификационным требованиям.

Доводы ответчика, что Кабдолда Ж.К. состоял в трудовых отношениях в данном случае несостоятелен, так как трудовые отношения не дают наличие выдачи сертификата. Так, в данном случае речь идет о поставщиках, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. При этом, суд должен принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско- правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности. В рассматриваемом же споре ответчиком совершены действия по намеренному искажению действительных данных, что является безусловным основанием для удовлетворения иска о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Товариществом недостоверной информации для участия в конкурсе, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

По правилам ст. 117 ГПК, суд распределяет судебные расходы и считает возможным взыскать с ответчика в сумме 1 846 тенге, поскольку истец- государственное учреждение освобожден от оплаты государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ :

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Центральная городская клиническая больница" Управления общественного здравоохранения города Алматы" к товариществу с ограниченной ответственностью "Trade Construction Service Group" о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать ТОО "Trade Construction Service Group" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО "Trade Construction Service Group" в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 14.11.2024, судья Баймакулова С. Н., 22.11.2024

7527-24-3-1/8765

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: С.Баймакулова

Документ подписан: Баймакулова С. Н., 11.09.2024

Дата вступления в законную силу: 14.11.2024, судья Баймакулова С. Н., 22.11.2024

7527-24-3-1/8765