РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 октября 2024 года дело №1513-24-00-2/2200 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.
при секретаре судебного заседания Мамай А.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Отдел образования Жамбылского района» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Amina Group Company» Былшикова Шакизада Есеналиевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Муханова А.А.
представитель истца Абушина В.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №254 от 10 июня 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить за него сумму в размере 494 900 тенге (далее - Договор).

Договор вступает в силу после регистрации в органах казначейства и действует до 31 декабря 2024 года.

Договор в органах казначейства зарегестрирован 11 июня 2024 года.

По условиям договора срок поставки товара определен в течение 16 календарных дней с момента вступления договора в силу, следовательно, до 26 июня 2024 года включительно.

Сумму обесепечения исполнения договора поставщик внес 23 июня 2024 года.

Ответчиком обязательства по договору не исполнено.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Ответчиком отзыв не представлен.

В судебном заседании представитель истца с учетом уточнения иск поддержала, пояснив, что обязательства со стороны ответчика не выполнены. Просила суд иск удовлетворить, признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 41 571,60 тенге.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В соответствии со статьей 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в установленный срок.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Кустанов Р. Б., 20.11.2024

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора, при этом срок исполнения договорных обязательств до 26 июня 2024 гда включительно.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены.

Ответчик каких - либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставке товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Кустанов Р. Б., 20.11.2024

В соответствии с пунктом 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 41 571,60 тенге из расчета: 494 900 тенге х 0,1% х 84 дня за период с 27 июня по 18 сентября 2024 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в размере 41 571,6 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 247 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел образования Жамбылского района» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Amina Group Company» Былшикову Шакизаду Есеналиевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Amina Group Company» Былшиковой Шакизады Есеналиевны в доход государства неустойку в размере 41 572 (сорок одна тысяча пятьсот семьдесят два) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3 093 (три тысячи девяносто три) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Кустанов Р. Б., 20.11.2024

суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 09.10.2024

Дата вступления в законную силу: 18.11.2024, судья Кустанов Р. Б., 20.11.2024

1513-24-3-1/2466