КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024
Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024
Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 ноября 2024 года №2а-1257 город Туркестан

Судебная коллегия по гражданским делам Туркестанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Биболова Н.З.,

судей коллегии Жаппасовой К.Ж., Бекботаева А.Б.,

при секретаре судебного заседания Кадыровой Ж.И.,

прокурора Ахметова М.,

с участием представителей истца Алимовой А.К., Калдарова М.М.,

представителя товариществ с ограниченной ответственностью «Ремстрой» и «Allians & Arena» Нарбаевой А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи гражданское дело по иску государственного учреждения «Управление государственных закупок Туркестанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Ремстрой» и «Allians & Arena», третьим лицам, не заявляющим самостоятельные требования на предмет спора: государственному учреждению «Отдел образования Сарыагашского района» управления образования Туркестанской области, коммунальному государственному учреждению «Школа-гимназия №9 имени Некрасова» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области, государственному учреждению «Отдел образования Мактааральского района» управления образования Туркестанской области, коммунальному государственному учреждению «Школа-гимназия №17 имени Ататюрка» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области, государственному учреждению «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Жетысайского района», государственному учреждению «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Байдибек» акимата района Байдибек о признании недобросовестным участником государственных закупок и признании договоров о государственных закупках недействительными,

поступившее по апелляционной жалобе истца на решение специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 8 августа 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

5199-24-3-2/1263

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024
Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024
Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

Государственное учреждение «Управление государственных закупок Туркестанской области» (далее - Управление) обратилось в суд с указанным иском, мотивируя тем, что при участии в конкурсе товарищества с ограниченной ответственностью «Ремстрой» и «Allians & Arena» (далее – ТОО «Ремстрой», ТОО «Allians & Arena») была предоставлена недостоверная информация об опыте работ.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 8 августа 2024 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе истец просил отменить состоявшийся судебный акт и принять новое решение об удовлетворении иска, ссылаясь на нарушения судом норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда обстоятельствам дела.

Выслушав представителей сторон, специалиста, заключение прокурора, полагавшего решение суда подлежащим оставлению без изменения, изучив доводы жалобы и материалы дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что по итогам конкурсов способом открытого конкурса, с использованием рейтингово-бальной системы, проведенных государственным учреждением «Управление государственных закупок Туркестанской области» (далее – Управление, Организатор) ТОО «Ремстрой» признано победителем по государственным закупкам работ:

1) «Реконструкция водопроводных сетей в населенном пункте Акбастау, Байдибекского района, Туркестанской области», на сумму 673 154 181 тенге, заказчик – ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Байдибек» акимата района Байдибек, протокол об итогах государственных закупок от 25 марта 2024 года №11247259-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Ремстрой» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 25 апреля 2024 года №240013.

2) «Строительство водопровода чистой питьевой воды в селе Алгабас, Куркелеского сельского округа, Сарыагашского района, Туркестанской области», на сумму 700 843 190 тенге, заказчик – ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства Сарыагашского района», протокол об итогах государственных закупок от 28 марта 2024 года №11250182-2-КРБС2, по которому договор не заключен.

3) «Строительство водоснабжения в населенном пункте Онтустик, сельского округа Жузимдик Келесского района Туркестанской области», на сумму 415 192 502 тенге, заказчик – ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных

5199-24-3-2/1263

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

дорог Келесского района», протокол об итогах государственных закупок от 16 апреля 2024 года №11281827-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Ремстрой» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 26 апреля 2024 года №46.

ТОО «Allians & Arena» признано победителем по государственным закупкам работ:

1) «Капитальный ремонт здания ГКУ «Средней школы №9 имени Майлыкожа», село Ынтымак, сельского округа Жарты-тобе, Сарыагашского района, Туркестанской области»», на сумму 508 046 711 тенге, заказчик – ГУ «Отдел образования Сарыагашского района» управления образования Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 1 апреля 2024 года №11434882-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 15 апреля 2024 года №485.

2) «Строительство инженерной инфраструктуры для Комфортной школы на 600 ученических мест в селе Акниет, сельского округа Ынтымак, Жетысайского района, Туркестанской области», на сумму 149 866 151 тенге, заказчик – ГУ «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства Жетысайского района», протокол об итогах государственных закупок от 1 апреля 2024 года №11446510-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 10 апреля 2024 года №8.

3) «Капитальный ремонт здания «ОСШ имени Амангелди» в селе Нуртас, Сауранского района Туркестанской области», на сумму 345 056 371 тенге, заказчик – ГУ «Отдел образования района Сауран» управления образования Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 1 апреля 2024 года №11513111-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 17 апреля 2024 года №183.

4) «Капитальный ремонт средней школы №7 имени С.Ерубаева в городе Туркестан», на сумму 649 937 396 тенге, заказчик – КГУ «Школа – интернат №7 имени С.Ерубаева» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 2 апреля 2024 года №11547078-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 24 апреля 2024 года №12.

5) «Капитальный ремонт школы-гимназии №9 имени Некрасова в городе Туркестан», на сумму 474 882 524 тенге, заказчик – КГУ

5199-24-3-2/1263

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекбостаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

«Школа – гимназия №9 имени Некрасова» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 2 апреля 2024 года №11547147-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 18 апреля 2024 года №14.

6) «Капитальный ремонт здания общей средней школы №56 имени М.Турсын-Заде, село Гулистан, Мактааральского района, Туркестанской области», на сумму 675 287 386 тенге, заказчик – ГУ «Отдел образования Мактааральского района» управления образования Туркестанской области, по протоколу об итогах государственных закупок от 3 апреля 2024 года №11434637-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 4 апреля 2024 года №58

7) «Капитальный ремонт здания банно-прачечного комплекса КГУ «Специальный профессиональный колледж» УКЗ и СП Туркестанской области по проспекту Кунаева 28, в городе Кентау», на сумму 62 198 441 тенге, заказчик – КГУ «Специальный профессиональный колледж» управления координации занятости и социальных программ Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 3 апреля 2024 года №11512222-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 22 апреля 2024 года №71.

8) «Капитальный ремонт общей средней школы №31 имени Абая города Туркестан», на сумму 555638527 тенге, заказчик – КГУ «Общеобразовательная школа №31 имени Абая» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 3 апреля 2024 года №11555888-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 19 апреля 2024 года №14.

9) «Капитальный ремонт школы-гимназии №17 имени Ататюрка города Туркестан», на сумму 669 227 652 тенге, заказчик – КГУ «Школа – гимназия №17 имени Ататюрка» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области, протокол об итогах государственных закупок от 3 апреля 2024 года №11570357-2-КРБС2, по результатам которого между заказчиком и ТОО «Allians & Arena» заключен типовой договор о государственных закупках работ от 19 апреля 2024 года №20.

Таким образом, на момент обращения Управления 22 апреля 2024 года в суд с вышеуказанным иском по трем конкурсам о государственных

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

закупках работ, а именно: «Реконструкция водопроводных сетей в населенном пункте Акбастау, Байдибекского района, Туркестанской области», «Строительство водопровода чистой питьевой воды в селе Алгабас, Куркелеского сельского округа, Сарыагашского района, Туркестанской области», «Строительство водоснабжения в населенном пункте Онтустик, сельского округа Жузимдик Келесского района Туркестанской области», где победителем было признано ТОО «Ремстрой», а также одному конкурсу о государственных закупках работ, а именно: «Капитальный ремонт средней школы №7 имени С.Ерубаева в городе Туркестан», где победителем было признано ТОО «Allians & Arena», договоры о государственных закупках не были заключены.

Обращаясь в суд с иском, Управление свои требования мотивировало тем, что после публикации итогов конкурса по обращениям ТОО «Солдбис-Строй» и ТОО «Корпорация Силур» проведена проверка опыта работ ответчиков, недостоверность которых была установлена путем запроса и получения информации с государственных учреждений и предприятий, являвшихся заказчиками по строительству объектов.

Так, согласно Акту приемки объекта в эксплуатацию и декларации о соответствии, приложенных к ответу ГУ «Отдел образования Сайрамского района» управления образования Туркестанской области» от 8 апреля 2024 года №482, по объекту «Капитальный ремонт здания школы ОСШ №94 в селе Аксукент, Аксукентский сельский округ, Сайрамский район, ЮКО», субподрядные организации не привлекались, тогда как ответчик ТОО «Allians & Arena» в сведениях об опыте работ указал обратное.

Согласно Актам приемки объекта в эксплуатацию и декларациям о соответствии, приложенных к ответу Филиала «Объединенная дирекция строящихся предприятий «Арал» «Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан» от 12 апреля 2024 года №29-9-20/32, по объектам:

1) «Строительство линии подводки водопровода до границы участков жилых домов в населенном пункте Ирколь, Кармакшинского района, Кызылординской области. Новое строительство»;

2) «Строительство линии подводки водопровода до границы участков жилых домов в населенном пункте Дур Онгар, Кармакшинского района, Кызылординской области. Новое строительство» субподрядные организации не привлекались, тогда как ответчик ТОО «Ремстрой» в своем опыте работы указал обратное.

Таким образом, требования иска мотивированы предоставлением ответчиками ТОО «Allians & Arena» и ТОО «Ремстрой» недостоверной информации по квалификационным требованиям.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

В соответствии с подпунктом 5) пункта 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) наличие опыта работы относится к квалификационным требованиям, предъявляемым к потенциальным поставщикам.

Согласно пунтам 2, 3 статьи 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Подпунктом 1) пункта 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В случае, указанном в подпункте 1) части первой настоящего пункта, организатор государственных закупок, единый организатор государственных закупок, заказчик либо уполномоченный орган обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с разъяснением пункта 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года №4 (далее – Нормативное постановление) следует, что, исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации: 1) по квалификационным требованиям; 2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

К документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, относятся документы, содержащие сведения: о наличии у потенциального поставщика опыта работы на рынке товаров, работ, услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок в течение последних десяти лет, предшествующих текущему году; о показателях уплаченных налогов; о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках товаров и (или) расходах на эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт закупаемых товаров.

Критерии, влияющие на конкурсное ценовое предложение и их расчет, определяются Правилами.

Согласно пунктам 226, 227, 228 «Правил осуществления государственных закупок», утвержденных Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 (далее - Правила), в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве генерального подрядчика (проектировщика), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере одного процента (1 %) за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

В случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика (субпроектировщика), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых пять десятых процента (0,5 %) за каждый год наличия у него опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющимся предметом конкурса.

В случае, если в течение одного года потенциальным поставщиком выполнены работы, закупаемые на конкурсе, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, более чем на одном объекте строительства, конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых два десятых процента (0,2 %) за каждый последующий объект строительства. Если данные работы выполнены потенциальным поставщиком в качестве субподрядчика (субпроектировщика), конкурсная комиссия присваивает условную скидку в размере ноль целых одна десятая процента (0,1 %) за каждый последующий объект строительства.

Согласно пунктам 255, 256 Правил, действовавших на момент возникновения спора, в случае, если потенциальный поставщик имеет опыт работы в качестве субподрядчика, представляются электронные

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024
Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024
Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

копии актов приемки выполненных работ и приемки объекта в эксплуатацию, в котором указываются сведения об этом субподрядчике.

В случае отсутствия сведений о субподрядчике в акте приемки объекта в эксплуатацию, дополнительно представляется электронная копия декларации о соответствии, в которой указываются сведения об этом субподрядчике.

Из материалов дела следует, что в электронном депозитарии содержатся сведения и документы, подтверждающие опыт работы ТОО «Alians & Arena» по объекту «Капитальный ремонт здания школы ОСШ №94 в селе Аксукент, Аксукентского сельского округа, Сайрамского района, ЮКО», то есть влияющие на конкурсное ценовое предложение с присвоением условной скидки.

Однако указанный опыт работы ТОО «Allians&Arena» по ремонту вышеуказанной школы №94 не подтверждается.

Так, согласно предоставленному отделом образования Сайрамского района акту приемки объекта в эксплуатацию №26 от 19 августа 2016 года, декларации о соответствии от 17 августа 2016 года, следует, что капитальный ремонт здания школы ОСШ №94 в селе Аксукент, Аксукентский сельский округ, Сайрамский район, ЮКО, принят и сдан в эксплуатацию 19 августа 2016 года заказчиком – отделом образования Сайрамского района, техническим и авторским надзором, генподрядчиком ТОО «ТВИК».

В Декларации о соответствии от 17 августа 2016 года в пункте 2, где указываются данные о привлеченных субподрядных организациях, прямо указано об отсутствии каких-либо субподрядчиков. Декларация подписана и скреплена печатью генподрядчика ТОО «ТВИК».

Однако в электронный депозитарий внесена другая декларация о соответствии без указания числа и месяца от 2016 года, где в качестве субподрядной организации указано ТОО «Нарбота-1», ныне ТОО «Allians&Arena», которая была представлена последней для подтверждения своего опыта работ по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса.

Между тем, при визуальном осмотре установлено, что указанная декларация о соответствии по объекту, сданному в эксплуатацию 19 августа 2016 года, изготовлена на бланке, форма которого утверждена приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан №235 от 24 апреля 2017 года, что у коллегии вызывает сомнение о ее достоверности и подлинности.

Аналогично в электронный депозитарий внесены сведения и документы о подверждении опыта работ ответчика ТОО «Ремстрой» по объектам: «Строительство линии подводки водопровода до границы

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

участков жилых домов в населенном пункте Ирколь Кармакшинского района Кызылординской области, новое строительство» и «Строительство линии подводки водопровода до границы участков жилых домов в населенном пункте Дур Онгар Кармакшинского района Кызылординской области, новое строительство».

Согласно предоставленным заказчиком данных объектов в лице филиала объединенной дирекции строящихся предприятий «Арал» РГП на ПВХ «Казводхоз» акту приемки объекта в эксплуатацию №37 от 3 октября 2017 года, декларации о соответствии от 29 сентября 2017 года, а также акту приемки объекта в эксплуатацию №56 от 21 декабря 2017 года, декларации о соответствии от 19 декабря 2017 года следует, что объекты заказчиком, техническим и авторским надзором и генподрядчиком ТОО «Акмешит-Мелиоратор» приняты и сданы в эксплуатацию 19 августа 2016 года,

В Декларациях о соответствии, подписанных генподрядчиком ТОО «Акмешит-Мелиоратор», указано об отсутствии каких-либо субподрядчиков.

Однако в декларациях о соответствии от 1 октября 2017 года и 21 декабря 2017, представленных суду, в пункте 2 указаны сведения о привлечении субподрядных организаций в лице ТОО «Ремстрой» и других. Данные декларации внесены в электронный депозитарий на основании заявки и документов, представленных ТОО «Ремстрой» для подтверждания опыта работ.

При визуальном осмотре установлено, что указанные декларации о соответствии от 1 октября 2017 года и 21 декабря 2017 изготовлены и заполнены на бланке, форма которого была утверждена приказом Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан №632 от 9 августа 2019 года, при этом данное Министерство было образовано 26 декабря 2018 года, когда как объекты были приняты в эксплуатацию в 2017 году.

В связи с чем, судебная коллегия находит его недопустимым до**казат**ельством ввиду недостоверности.

Вместе с тем, акт приемки объекта в эксплуатацию №37 от 3 октября 2017 года и акт приемки объекта в эксплуатацию №56 от 21 декабря 2017 года были приняты на основании декларации о соответствии генподрядчика ТОО «Акмешит-Мелиорация» от 29 сентября 2017 года и 19 декабря 2017 года, в которых отсутствуют сведения о привлечении в качестве субподрядчика ТОО «Ремстрой», а представленные последним суду и внесенной в электронный депозитарий уполномоченного органа декларации о соответствии датируются от

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

1 октября 2017 года и 21 декабря 2017, что не совпадают с датами, указанными в актах приемки объектов.

Указанные факты опровергают доводы и достоверность представленных суду доказательств ответчиками ТОО «Allians&Arena» о выполнении субподрядных работ «Капитальный ремонт здания школы ОСШ №94 в селе Аксукент, Аксукентского сельского округа, Сайрамского района, ЮКО», также ТОО «Ремстрой» - о выполнении субподрядных работ по объектам «Строительство линии подводки водопровода до границы участков жилых домов в населенном пункте Ирколь Кармакшинского района Кызылординской области. Новое строительство» и «Строительство линии подводки водопровода до границы участков жилых домов в населенном пункте Дур Онгар Кармакшинского района Кызылординской области. Новое строительство».

Доводы ответчиков о том, что документы по недостоверным информациям не являются кваликационными требованиями и не повлияли на условную скидку, поскольку квалификационные требования ответчиков в части наличия опыта работы подтверждены лицензией на осуществление строительно-монтажных работ, а условная скидка по опыту работ в размере 5 процентов конкурсной комиссией присвоена на основании подтвержденных данных электронного депозитария, коллегия считает несостоятельными.

В силу статьи 9 Закона наличие опыта работ является одним из видов квалификационных требований, которые предъявляются к потенциальным поставщикам.

Согласно подпункту 10) пункта 3 Правил, электронный депозитарий в сфере государственных закупок (далее – электронный депозитарий) – это электронная база данных, содержащая сведения и документы, подтверждающие наличие опыта работы потенциальных поставщиков, формируемая на веб-портале государственных закупок.

В соответствии с пунктом 32 статьи 2 Закона условная цена – цена, рассчитанная с учетом применения к конкурсному ценовому предложению участника конкурса относительного значения критериев, предусмотренных в конкурсной документации, и используемая исключительно при оценке и сопоставлении конкурсных ценовых предложений с целью определения победителя конкурса.

Правилами осуществления государственных закупок предусмотрено присвоение конкурсной комиссией условных скидок за каждый год наличия у потенциального поставщика опыта работы на рынке закупаемых работ, в том числе по схожим (аналогичным) видам работ, являющихся предметом конкурса в размере 0,1%, 0,2%, 0,5%, 1% в зависимости от

5199-24-3-2/1263

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

статуса потенциального поставщика и периода и количества выполненных работ.

Согласно подпункту 1) пункта 273 Правил, заявка потенциального поставщика, участвующего в государственных закупках работ в сфере строительства в части заполнения сведений, влияющих на конкурсное ценовое предложение, формируется на веб-портале с учетом форматно-логического контроля на предмет соответствия следующим критериям (признакам), которые определяются веб-порталом автоматически:

-сведения и документы, подтверждающие опыт работы потенциального поставщика, находящихся в электронном депозитарии со статусом "Подтверждено".

Таким образом, действующим законодательством предусмотрено процентное влияние на условную цену за наличие опыта работы.

Как следует из материалов дела, ответчиками с целью присвоения организатором конкурса в дальнейшем условной скидки для подтверждения наличия опыта работ представлены уполномоченному органу сведения и документы по оспариваемым объектам строительства для внесения их в электронный депозитарий.

Поэтому коллегия считает, что такие документы влияют на конкурсное ценовое предложение.

При этом, не имеет правового значения для разрешения спора то, что предоставленная ответчиками недостоверная информация не повлияла на конкурсное ценовое предложение, поскольку в силу пункта 1 статьи 11 Закона, предоставление недостоверной информации по квалификационным требованиям является самостоятельным основанием для признания потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиками не представлены суду другие доказательства, подтверждающие их доводы касательно достоверности информации по опыту работ и опровергающие вышеизложенные, следовательно, коллегия считает, что ответчками представлены недостоверные информации по квалификационным требованиям и документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Коллегия считает ошибочным вывод суда том, что истец, как организатор конкурса, не вправе обращаться в суд о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок по основанию предоставления недостоверной информации после заключения между заказчиком и потенциальным поставщиком договора о государственных закупках, поскольку норма, обязывающая истца обратиться в суд с аналогичным иском, закреплена в статье 12 Закона.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

Кроме того, договоры между КГУ «Школа – интернат №7 имени С.Ерубаева» отдела образования города Туркестан управления образования Туркестанской области и ТОО «Allians & Arena» от 24 апреля 2024 года №12, между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Байдибек» и ТОО «Ремстрой» от 25 апреля 2024 года №240013, между ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог Келесского района» и ТОО «Ремстрой» от 26 апреля 2024 года №46 заключены после обращения истца в суд с иском.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) предусмотрено, что каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

В соответствии с требованиями статьи 157 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо по основаниям, прямо предусмотренным законодательными актами, независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Сделка относится к оспоримой, если ее ничтожность не предусмотрена законодательными актами. В случае возникновения спора о ничтожности сделки, ее недействительность устанавливается судом.

Сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

Требование о признании сделки недействительной может быть предъявлено заинтересованными лицами, надлежащим государственным органом либо прокурором.

Заинтересованным лицом является лицо, права и законные интересы которого нарушены или могут быть нарушены в результате совершения указанной сделки.

Перечень лиц, имеющих право требовать признания ее недействительной, устанавливается настоящим Кодексом и (или) иными законодательными актами.

Коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что истец не является стороной по заключенным договорам о государственных закупках, а также лицом, чьи права и законные интересы нарушены или могут быть нарушены в результате совершения указанных сделок, Законом и положением истца не предусмотрено его право обжаловать сделки,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

заключенные между заказчиком и поставщиком, следовательно он является ненадлежащим истцом.

Вместе с тем, в соответствии статьи 47 ГПК, сторонами в гражданском процессе являются истец и ответчик.

Истцами являются граждане и юридические лица, предъявившие иск в защиту своих нарушенных или оспариваемых прав и свобод, законных интересов или в защиту которых предъявлен иск иными лицами в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Ответчиками являются граждане и юридические лица, к которым предъявлено исковое требование.

Однако истец не привлек заказчиков по заключеным договорам в качестве ответчиков, в связи с чем судом первой инстанции указанные лица были привлечены в качестве третьго лица, поскольку суд не вправе самостоятельно привлекать лиц в качестве ответчика.

Кроме того, как следует из пояснений представителей истца, договора о государственных закупках, которые оспаривались по рассматриваемому делу, были отменены в одностороннем порядке.

На основании изложенного решение суда первой инстанции коллегия считает подлежащим изменению, с принятием нового решения об удовлетворении иска в части о признании ответчиков недобросовестными участниками государственных закупок.

В силу части первой статьи 117, третьей статьи 109 ГПК с каждого ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 423, подпунктом 2) части 1 статьи 424, статей 426 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 8 августа 2024 года изменить.

Решение суда об отказе в признании товарищества с ограниченной ответственностью «Ремстрой» и товарищества с ограниченной ответственностью «Allians & Arena» недобросовестными участниками государственных закупок отменить и в этой части принять новое решение об удовлетворении иска государственного учреждения «Управление государственных закупок Туркестанской области».

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024

Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Ремстрой» и товарищество с ограниченной ответственностью «Allians & Arena» недобросовестными участниками государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Ремстрой» и товарищества с ограниченной ответственностью «Allians & Arena» с каждого в доход государства государственную пошлину в сумме по 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение суда в остальной части оставить без изменения.

Апелляционную жалобу удовлетворить частично.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление может быть оспорено сторонами, лицами, участвующими в деле, их представителями, другими лицами, интересы которых затрагиваются, с соблюдением требований статей 436, 440, 441 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу в кассационную судебную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан.

Председательствующий Биболов Н.З.

Судьи Жаппасова К.Ж.

Бекботаев А.Б.

5199-24-3-2/1263

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 22.11.2024
Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 22.11.2024
Документ подписан: Биболов Н. З., 22.11.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

5199-24-3-2/1263