Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

27 мая 2024 года Дело № 1513-24-00-2/567 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.П.,
при секретаре судебного заседания Медетовой А.,
рассмотрел в ходе открытого судебного разбирательства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр социального обслуживания № 1» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Қожанова Жұлдыз Сабитқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не участвовали

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 января 2024 года путем государственных закупок между сторонами способом «из одного источника по несостоявшимся закупкам» был заключен договор за № 4 (далее – договор) на оказание услуг по вывозу твердо-бытовых отходов по адресу: Актюбинская область, г. Актобе, район «Алматы», ул. Нефтяников, д.25 (1) на общую сумму 306 000 тенге.

Срок оказания услуг – с момента заключения договора до 31 декабря 2024 года. Согласно технической спецификации к договору вывоз твердо-

бытовых отходов осуществляется специализированной техникой согласно поданной Заказчиком заявке (устной или письменной) 3 раза в неделю по 4,750 м^3 (5 контейнеров) в рабочее время суток. Договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства 16 января года. Ответчиком внесено обеспечение исполнения договора. Услуги оказывались ответчиком в январе 2024 года, а с февраля 2024 года услуги по выводу ТБО не оказывались. Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на неисполнение исполнителем своих обязательств по договору. Просил рассмотреть дело без его участия.

В соответствии со статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) приступил к рассмотрению дела без участия сторон.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), суд приходит к следующему выводу.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных

Документ подписан: Лошкарев А. П., 03.06.2024

Дата вступления в законную силу: 09.07.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пунктов 1.1 договора поставщик обязуется оказать услугу(и) согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору, являющимся неотъемлемой его частью, а заказчик обязуется принять оказанную(ые) услугу(и) и оплатить за нее на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств по договору. Согласно пунктам 5.1 и 5.2 договора, оказание услуг поставщиком осуществляется в сроки, указанные в приложении 1 к договору, являющемся неотъемлемой частью договору. Услуга считается оказанной при условии полной сдачи поставщиком услуги заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложении к договору.

Судом установлено, что ответчик ИП «АЛИМЖАН» в лице Қожановой Ж.С., подписав договор, согласилась с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора в течение февраля 2024 года свои обязательства не исполнил (доказательств оказания услуг суду не представил), то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках, подписанные акты оказанных услуг за февраль 2024 суду не представлены и ответчиком не ставился вопрос о признании фактически оказанных услуг выполненными.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении услуг в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии со статьями 109 и 117 ГПК.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 03.06.2024

Дата вступления в законную силу: 09.07.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр социального обслуживания № 1» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ Актюбинской области» к индивидуальному предпринимателю Қожановой Жұлдыз Сабитқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Қожанову Жұлдыз Сабитқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Қожанову Жұлдыз Сабитқызы в местный бюджет государственную пошлину в размере 1 846 (одну тысячу восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 03.06.2024

Дата вступления в законную силу: 09.07.2024, судья Лошкарев А. П., 20.11.2024

1513-24-3-1/535