Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 октября 2024 года №2301-24-00-2/2727 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Саудабаева А.Б.,
при секретаре судебного заседания Нигметовой А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Общеобразовательная средняя школа №9» отдела образования Жылыойского района Управления образования Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Баракат» Жагипаров Бейбут Мажитович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки в сумме 1 675 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Изганова А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с итогами государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между сторонами был заключен договор за №91 от 19 июля 2024 года.

В соответствии с условиями договора, ответчик обязался выполнить услуги по химической обработке зеленных насаждений в течении 20 календарных дней со дня подписания договора. Срок исполнения обязательств 08 августа 2024 года.

Истец обратился в суд о признании индивидуального предпринимателя «Баракат» Жагипарова Бейбут Мажитовича недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 1 675 тенге. Заявленное требование истец обосновал

тем, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца Изганова А. поддержав исковые требования просила удовлетворить иск, так как обязательства не выполнены, имеются негативные последствия.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1.В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

По утверждению истца, ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору, услуга не поставлена до настоящего времени.

В соответствии со статьей 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Согласно части 1 статьи 68 ГПК каждое доказательство подлежит оценке с учетом относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности достаточности для разрешения гражданского дела.

Совокупность представленных истцом доказательств, свидетельствует об обоснованности его утверждений о том, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства по договору.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 19.11.2024, судья Саудабаев А. Б., 21.11.2024

или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском первоначально 06 сентября 2024 года.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок признается судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2.Согласно пункту 24 статьи 43 Закона, в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

В пункте 7.3 договора закреплено, что в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы несиполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Согласно представленным суду расчетам истец просит взыскать с ответчика неустойку в сумме 1 675 тенге за 28 дней просрочки.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, следует взыскать с ответчика в доход государства неустойку в сумме 1 675 тенге.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства надлежит взыскать стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 896 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 196, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Общеобразовательная средняя школа №9» отдела образования Жылыойского района Управления образования Атырауской области» к индивидуальному предпринимателю «Баракат» Жагипарову Бейбут Мажитовичу о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 1 675 тенге удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Баракат» Жагипарова Бейбут Мажитовича недобросовестным участником государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 19.11.2024, судья Саудабаев А. Б., 21.11.2024

2301-24-3-1/2920

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Баракат» Жагипарова Бейбут Мажитовича в доход государства неустойку в сумме 1 675 (одна тысяча шестьсот семьдесят пять) тенге, стоимость судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 1 896 (одна тысяча восемьсот девяносто шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Саудабаев А.Б.

Копия верна
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вынесено в окончательной форме 16 октября 2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.
Справка:
Решение вступило в законную силу «19» ноября 2024 года.
Судья Саудабаев А.Б.

Құжатқа қол қойылған: Саудабаев А. Б., 16.10.2024
Заңды күшіне енген күні: 19.11.2024, судья Саудабаев А. Б., 21.11.2024
2301-24-3-1/2920