Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 августа 2024 года дело №1912-24-00-2/1398 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГКП «Центр олимпийской подготовки «Алматы» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан, БИН 210140035861

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «G-HAZ», БИН 210940006202

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2). о взыскании неустойки в доход государства.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представители истца Турысбеков А.А.
Представители ответчиков Берсимбеков Р., Кудышева Л.А.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

1 апреля 2024 года на основании протокола об итогах государственных закупок способом был заключен договор о государственных закупках по выполнению работ по уходу за зелеными насаждениями (2 раза в месяц с апреля по сентябрь месяц) на сумму 12 096 000 тенге.

Согласно п/п 1) пункта 3.1. Договора, Ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно технической спецификации, обеспеченность полной посадки растений указан срок до 30 апреля 2024 года. По посадке цветов работа не выполнена. Количество цветов для посадки: 45 000 штук ПЕТУНИЯ голландская, обильно цветущая, крупноцветковая, гибридная. Проделанная работа – 0; 5000 штук - Ромашка махровая; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Гортензия; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Пузыреплодник; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Спирея; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Дерен; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Лапчатка; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Дейция; Проделанная работа – 0; 2000 штук - Сирень; Проделанная работа – 0; 2000 штук – Чубушник; Проделанная работа – 0; Ель голубая указана в количестве 187 штук из них посажано всего 96 штук.

Вместе с тем, на сегодняшний день вышеназванные работы и услуги со стороны Ответчика не исполнены в полном объеме. Работы выполнены на сумму 3 628 000 тенге. В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском 4 июня 2024 года.

Ответчиком не подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск уточнил, заявив требование о взыскании суммы неустойки и пояснил, что все озвученные доводы стороны Ответчика голословны и не подтверждаются документами, работы не выполнены, в связи с чем, просил суд иск удовлетворить в полном объеме.

Представители ответчика в суде иск не признали и пояснили, что изначально сотрудники ошиблись в объемах, указав на 150 000 кв.м., а 15 000 кв.м., в результате данного, с их стороны выполнялись работы больше чем указано в спецификации. Высадить они не успели все цветы, по этому поводу было дана гарантия, что посадят их до мая 2024 года. С учетом изложенного, просили суд в иске отказать.

Прокурором дано заключение об удовлетворении требований истца в полном объеме, работы не выполнены, что повлекло негативные последствия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.08.2024

обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках не исполнены в полном объеме. Акты выполненных работ только на сумму 3 628 000 тенге. Работы не выполнены на сумму 8 467 200 тенге. Доказательств обратного Ответчиком суду не предоставлено. Негативные последствия не исполнения условий Договора имеются.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При изложенных обстоятельствах, а также позицией стороны Истца настаивающей на удовлетворении заявленных требований, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Требование №2.

Требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки в доход государства, вытекают из заключенного между сторонами Договора.

Обязательства по Договору со стороны Ответчика исполнены в не полном объеме и с нарушением срока.

Договор сторонами не оспорены и не признан недействительным. Иных дополнительных соглашений о продлении срока суду не предоставлены.

Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Услуги Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню)

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.08.2024

1912-24-3-1/1354

в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки на момент подачи иска по Договору, от суммы не исполненной по Договору, составляет 719 712 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 23 438 тенге при подаче иска в суд, от которой истец был освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск РГКП «Центр олимпийской подготовки «Алматы» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан к ТОО «G-HAZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в доход государства, удовлетворить.

Признать ТОО «G-HAZ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «G-HAZ» в доход государства неустойку по договору о государственных закупках от 1 апреля 2024 года в сумме 719 712 (семьсот девятнадцать тысяч семьсот двенадцать) тенге.

Взыскать с ТОО «G-HAZ» в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 23 438 (двадцать три тысячи четыреста тридцать восемь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 19 августа 2024 года.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.08.2024

1912-24-3-1/1354

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 19.08.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»