ЮК
- бөлімінің
бастығы
м

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 октября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1365 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Батырбаевой Ж.К.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 54380» Министерства обороны Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «GreatSayazi» - Ерболқызы Жансая

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жайық Ж.Т.
ответчик Ерболқызы Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

03 июня 2024 года между республиканским государственным учреждением «Войсковая часть 54380» Министерства обороны Республики Казахстан (далее – Войсковая часть) и индивидуальным предпринимателем «GreatSayazi» - Ерболқызы Жансая (далее – ИП «GreatSayazi») заключён договор о государственных закупках услуг № 61.

Согласно пункту 1.1 договора ИП «GreatSayazi» приняла на себя обязательство по оказанию услуг по специфике 047-100-159 «услуги бани» согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Войсковая часть – принять услуги и оплатить за них на условиях договора при условии надлежащего исполнения ИП «GreatSayazi» своих обязательств.

В приложении № 1 к договору оговорено, что предметом договора являются услуги по помывке личного состава срочной службы войсковой

Вх. № 17733
24 10 24
ВОЙСКОВАЯ ЧАСТЬ 54380

части 54380, согласно технической спецификации, сроком до 31 декабря 2024 года, на сумму 1 500 000 тенге.

По технической спецификации помывка личного состава военнослужащих срочной службы должна производиться один раз в неделю (суббота либо предпраздничные дни), для оказания услуги необходимо иметь санитарно-эпидемиологическое заключение и санитарный паспорт на объект, помывка должна производиться в банях и банно-оздоровительных комплексах, соответствующих требованиям стандарта Республики Казахстан № 1080-2022 «Услуги бань и банно-оздоровительных комплексов», поставщик должен иметь баню (сауну) или банно-оздоровительный комплекс, в том числе способный производить помывку личного состава одновременно до тридцати человек (общим количеством шестьдесят человек за пять часов). Моечное помещение оборудуется скамейками (из расчёта одна на шесть человек), водозаборными кранами (из расчёта один кран на двенадцать человек), комплектуется банными тазами на каждое посадочное место или душевыми кабинами (из расчёта одна кабинета на два человека).

Пунктом 8.1 договора оговорено, что договор вступает в силу после регистрации его заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года.

Договор в органах казначейства зарегистрирован 03 июня 2024 года.

Войсковая часть, обращаясь в суд, мотивировал требование указанием на то, что ИП «GreatSayazi» предоставило услуги бани, которая не соответствует технической спецификации, так как они не способна произвести помывку личного состава одновременно по тридцать человек, моечное помещение не оборудовано скамейками из расчёта одна на шесть человек, а также посадочным местом или душевыми кабинетами из расчёта одна кабинета на двоих человека, не оборудованы места для раздевания, посадочные места для помывки. В связи с чем, 31 июня 2024 года ответчику направлено претензионное письмо.

От ответчика – ИП «GreatSayazi» письменный отзыв на иск не поступил.

В судебном заседании представитель истца Жайық Ж.Т., поддержав иск, просил его удовлетворить. Пояснил, что ответчиком не оказаны услуги бани согласно технической спецификации, так как предоставлена сауна для помывки личного состава в количестве менее десяти человек одновременно. Тогда как на помывку из войсковой части вывозятся по тридцать человек одновременно. Отметил, что ненадлежащее исполнение принятых ответчиком обязательств повлекло вынужденное пользование услуг бани другой войсковой части, необходимость подстраивания под их график, отдалённость указанной войсковой части, что в период похолодания погодных условий вызывает риск для здоровья военнослужащих. Договор с ответчиком расторгнут 02 октября 2024 года, до указанного срока ею не предприняты

действия по предоставлению услуг бани, соответствующей технической спецификации, в настоящее время предприняты действия по объявлению повторного конкурса в целях заключения договора с другим поставщиком услуг. Просил учесть, что ответчик решениями, вынесенными судами других регионов, уже признана недобросовестным участником государственных закупок. Просил суд удовлетворить иск.

Ответчик – ИП «GreatSayazi», признав иск, не отрицала факт неоказания Войсковой части услуг бани, обосновав тем, что фактически договор ею был подписан, но обязательства по нему должно быть исполнено другим лицом по имени Ернар. Отметила, что указанное лицо является знакомым, ранее ею заключались аналогичные договоры о государственных закупках, и данное лицо исполняло принятые по ним обязательства, а полученный доход они распределяли между собой. Не отрицала факт предоставления ей судом времени для предоставления услуг бани Войсковой части как в период подготовки дела к судебному разбирательству, так и в ходе рассмотрения дела, однако никаких действий ею не предпринято, а также вынесения судом решения о признании её недобросовестным участником государственных закупок. Просила суд отказать в удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Пунктом 4 статьи 12 Закона предусмотрено, что в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно пункту 3.1 договора ИП «GreatSayazi» приняло на себя обязательство обеспечить полное и надлежащее исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров и услуг требованиям, указанным в приложении к договору (техническая спецификация), являющемся его неотъемлемой частью.

Судом установлено, что после заключения договора через восемнадцать дней ответчику ИП «GreatSayazi» направлена претензия о предоставлении услуг бани, не соответствующей технической спецификации, а 28 июня 2024 года инициирован иск в суд.

Из этого следует, что установленный законом срок для обращения в суд с соответствующим иском Войсковой частью соблюдён.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьёй 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В судебном заседании ответчик не отрицала факт непредоставления ею Войсковой части услуг бани и неисполнения обязательств по договору о государственных закупках.

В суде установлено, что из-за неисполнения ИП «GreatSayazi» принятых обязательств по договору, Войсковой части не предоставлены услуги бани для помывки военнослужащих, тем самым истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, вынужден пользоваться услугами бани другой войсковой части, расположенной

пределами черты города, по установленному ими же графику, а также объявить повторный конкурс, что привело к негативным последствиям.

В силу статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Доводы ответчика о том, что договор о государственных закупках был подписан ею, однако фактически услуги по нему должно было оказать другое лицо, не могут быть приняты во внимание, так как граждане и юридические лица свободны в заключении договора, в силу статьи 72 ГПК доказательств понуждения в его заключении не представлены, поэтому она несёт гражданско-правовую ответственность за неисполнение оговорённых договорных обязательств.

Принимая во внимание, что ИП «GreatSayazi», участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключила соответствующий договор с Войсковой частью, который не признан недействительным, и выражая своё согласие с его условиями, приняла на себя обязательства, которые обязана была исполнить надлежащим образом, однако не предприняла действенных мер по предоставлению оговорённых договором услуг, в связи с чем договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности её участия в государственных закупках.

Также судом учтено, что ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, должна была оценивать предпринимательские риски и рассчитывать на материальные и иные ресурсы для исполнения принимаемых по договору обязательств.

В силу статьи 117 ГПК с ИП «GreatSayazi» в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой Войсковая часть была освобождена при обращении в суд.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 54380» Министерства обороны Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «GreatSayazi» - Ерболқызы Жансаю недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «GreatSayazi» - Ерболқызы Жансаю в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Ж. Батырбаева

Копия верна.

Судья Ж. Батырбаева

Справка: решение не вступило в законную силу «16» 10 2024 г.

Судья Ж. Батырбаева

Справка : решение вступило в законную силу «18» 10 2024 г.

Судья Ж. Батырбаева

Решение пронумеровано и прошнуровано на ___ листах

Судья Батырбаева Ж.К.