КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

04 сентября 2024 года 3514-24-00-2/4022 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «КАЙСАКОВА УЛБОЛСЫН»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Ажмамбетова И.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 января 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Қарағанды Су» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем (далее - ИП) «КАЙСАКОВА УЛБОЛСЫН» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – машина шлифовальная угловая в количестве 1 штука, шуруповерт в количестве 9 штук, аппарат сварочный в количестве 1 штука,- №04-09/226 (далее - договор).

Общая сумма договора – 170 008 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1 договора, 10 февраля 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Срок поставки товара – в течение 16 календарных дней, с момента подачи заявки заказчиком.

20 июня 2024 года заказчиком, посредством веб-портала государственных закупок, подана заявка на поставку товара. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 06 июля 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщик в срок товар не поставил.

25 июля 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

ТОО «Қарағанды Су» обратилось в суд с иском к ИП «КАЙСАКОВА УЛБОЛСЫН» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен, на связь не выходил. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания в суд не явился. От ответчика заявлений об отложении судебного заседани либо о рассмотрении дела без его участия не поступало, письменный отзыв, в установленный судом срок, не представлен.Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства

Документ подписан: Беккожина А. К., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 12.10.2024, судья Беккожина А. К., 14.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, товар в срок не поставлен, обязательство по договору поставщиком не исполнено.

В этой связи, 24 июля 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 07 июля 2024 года, с иском в суд обратился 30 июля 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

Документ подписан: Беккожина А. К., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 12.10.2024, судья Беккожина А. К., 14.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Қарағанды Су» к индивидуальному предпринимателю «КАЙСАКОВА УЛБОЛСЫН» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «КАЙСАКОВА УЛБОЛСЫН» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «КАЙСАКОВА УЛБОЛСЫН» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 12.10.2024, судья Беккожина А. К., 14.10.2024