Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 сентября 2024 года №3313-24-00-2/1857 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан в лице филиала Жетісу РГП «Казводхоз»,

ОТВЕТЧИК:
Ошакбаев Сункар Сенбекович индивидуальный предприниматель «Сункар»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мажитова З.Р.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 июля 2024 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан в лице филиала Жетісу РГП «Казводхоз» и Ошакбаевым Сункаром Сенбековичем индивидуальный предприниматель «Сункар» заключен договор о государственных закупках № 907-П/24 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался осуществить поставку товара «Насос подкачки топлива электрический в сборе в количестве 2 штуки на сумму – 91 308 тенге, в течение 15 календарных дней с момента

заключения договора, т.е., до 9 августа 2024 года, заказчик обязался принять и оплатить за товар.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, в связи с чем, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в сумме 1279 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца, в суде не участвовал согласно поступившему ходатайству, подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить, указывая на отсутствие товар по договору, просил рассмотреть дело без его участия, также в ходе подготовки указал на расторжение договора в одностороннем порядке.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил, суд в силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) посчитал возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Суд изучив материалы гражданского дела, заключение прокурора полагавшего иск удовлетворить, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательств причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

умент подписан: Киргабаков М. Б., 02.10.2024

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках».

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 1279 тенге за период 14 дней соответствующий условиям Договора исходя из стоимости поставки товара 91308 тенге, поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 39 тенге, также согласно части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию пошлина в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан в лице филиала Жетісу РГП «Казводхоз» удовлетворить.

Признать Ошакбаева Сункара Сенбековича индивидуальный предприниматель «Сункар» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать Ошакбаева Сункара Сенбековича индивидуальный предприниматель «Сункар» в пользу Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики

Взыскать ОшакбаеваСункараСенбековича индивидуальный предприниматель «Сункар»в пользу Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан в лице филиала Жетісу РГП «Казводхоз»неустойку в размере 1279тенге, возврат государственной пошлины 39 тенге, всего взыскать 1 318 (одна тысяча триста воснадцать) тенге.

Взыскать с ОшакбаеваСункараСенбековича индивидуальный предприниматель «Сункар»государственную пошлину в доход государства в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «02» 10 2024 года

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «04» 11 2024 года

Судья Киргабаков М.Б.

Решение пронумеровано, прошнуровано на ___ листах

Судья: Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М.Б., 02.10.2024