Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 октября 2024 года №2301-24-00-2/2464 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Балмухановой А.Р.,
при секретаре судебного заседания Исмаиловой Д.Ш. рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Нұғыман Нұршәт»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки в размере 18 585 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Көптілеуов С.Т.
представитель истца Есенгалиев К.Х.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

10 июля 2024 года между сторонами был заключен договор о государственных закупках товаров за №ЗЦП3-91-2024 (далее – договор).

В соответствии с условиями договора ответчик принял обязательство по поставке товара: беззеркальной, цифровой фотокамеры в количестве 1 штуки, на общую сумму 885 000 тенге, со дня подписания договора 15 календарных дней, т.е. до 25 июля т.г.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок. Заявленное требование истец обосновал тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по заключенному между сторонами договору, товар не поставил.

В судебном заседании представитель истца, поддержав иск пояснил, что товар не был поставлен, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскать сумму неустойки в размере 18 585 тенге.

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 11.10.2024
Заңды күшіне енген күні: 14.11.2024, судья Балмуханова А. Р., 19.11.2024
2301-24-3-1/2608

Ответчиком письменный отзыв не был представлен.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика, признав причины неявки в суд неуважительными.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

1. В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не исполнил принятые по договору обязательства, на сегодняшний день товар не был поставлен.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском в установленные законом сроки.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

2. В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 11.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 14.11.2024, судья Балмуханова А. Р., 19.11.2024

ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

В суде установлено, что ответчиком обязательство по поставке товара не исполнено.

Согласно представленному истцом расчету, размер неустойки, начисленной на сумму неисполненных обязательств составляет 18 585 тенге.

Проверив расчеты истца, суд приходит к выводу о правильности их составления.

На основании изложенного, заявленное истцом требование подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца следует взыскать неустойку в размере 18 585 тенге.

Судебные расходы подлежат возмещению согласно статьям 109 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 196,109,117, 223-226,229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева» к индивидуальному предпринимателю «Нұғыман Нұршәт» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 18 585 тенге - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нұғыман Нұршәт» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нұғыман Нұршәт» в пользу некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет нефти и газа имени Сафи Утебаева» неустойку в размере 18 585 (восемнадцать тысяч пятьсот восемьдесят пять) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 558 (пятьсот пятьдесят восемь) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нұғыман Нұршәт» государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге, в доход государства.

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 11.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 14.11.2024, судья Балмуханова А. Р., 19.11.2024

2301-24-3-1/2608

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Балмуханова А.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 11.10.2024

Заңды күшіне енген күні: 14.11.2024, судья Балмуханова А. Р., 19.11.2024

2301-24-3-1/2608