21296749742

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 июля 2024 года дело №5930-24-00-2/1543 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кожахметовой А.К.,
при секретаре судебного заседания Кужубаевой А.Р.,
рассмотрел в открытом предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «AsiaFLY» Шамарова Рысканым Райсқызы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок
2.О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ: (посредством мессенджера «WhatsApp»)
Прокурор Абжанова А.Н..
Представитель истца Ермекова А.М..

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

01 марта 2024г. между КГУ «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития акимата Северо-Казахстанской области» (далее - Заказчик/Управление) и ИП «AsiaFLY» в лице руководителя Шамаровой Рысканым Райскызы (далее - Исполнитель/Поставщик), был заключен договор о государственных

закупках № 25 (далее - договор) на выполнение работ по изготовлению следующей сувенирной продукции по 3 (трем) лотам:

1)Брелоки с фотографиями на тему «Туризм в Северо-Казахстанской области» на сумму 40 000 (сорок тысяч) тенге

2)Сувениры на магнитной основе на тему «Туризм в Северо-Казахстанской области» на сумму 42 000 (сорок две тысячи) тенге

3)Пакеты бумажные с логотипом Северо-Казахстанской области на сумму 57 000 (пятьдесят семь тысяч) тенге.

Общая сумму договора 139 000 (сто тридцать девять тысяч) тенге

Согласно уведомлению о регистрации договоров, данный договор зарегистрирован в органах казначейства 01 марта 2024 года.

В соответствии с приложением 1 договора, срок выполнения работ по договору Сторонами определен 20 календарных дней со дня вступления в силу договора и составлял по 21 марта 2024 года включительно.

18 апреля 2024 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик поставил товар частично, только по лоту пакеты бумажные на сумму 57 000 тенге, а остальной товар не поставлен на сумму 82 000 тенге. Просил взыскать сумму неустойки в размере 738 тенге.

Письменный отзыв ответчик представил суду, согласно которого с иском не согласен. Считает, что обязательства по договору не исполнены в полном объеме в результате паводковой ситуации.

Представитель истца требование поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в суд не явился, просил суд отложить разбирательство гражданского дела, однако документы, подтверждающие уважительность причин отложения дела суду не предоставил. Дело рассмотрено без участия ответчика в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор дал заключение, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 24.07.2024

Статьями 272, 273 ГК предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В данном случае установлено, что ответчиком ненадлежащим образом исполнены принятые обязательства по договору, большая часть товара не поставлена. Предоставленный договор аренды помещения и расторжения договора аренды в связи с паводками не могут быть приняты судом во внимание, поскольку из данных договоров аренды невозможно установить для каких целей данное помещение нанималось ответчиком и не подтверждено им, что режим ЧС было введено на данной территорий и период режима ЧС.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Принимая во внимание, что ответчиком договор не исполнен, товар поставлен частично, суд считает, что требование о признании недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 24.07.2024

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо взыскивает неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку в размере 738 тенге, что заявлено обосновано и подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета сумма государственной пошлины 1870 (1846+(783*3%) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление предпринимательства и индустриально-инновационного развития акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «AsiaFLY» Шамарова Рысканым Райсқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «AsiaFLY» Шамарова Рысканым Райсқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «AsiaFLY» Шамаровой Рысканым Райсқызы в доход государства сумму неустойки 783 (семьсот восемьдесят три) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1870 (одна тысяча восемьсот семьдесят) тенге.

Документ подписан: Кожахметова А. К., 24.07.2024

На решение суда могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами либо ходатайство прокурором с соблюдением требований статьей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кожахметова А.К.**

Решение изготовлено в окончательной форме 24 июля 2024 года.

Судья **Кожахметова А.К.**

Документ подписан: Кожахметова А. К., 24.07.2024

5930-24-3-6/76