КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 сентября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1369 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісув составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Баймукашеве Ж.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение "Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан"

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мажитова З.Р.
Представитель истца Умаров Р.Р.
Представитель ответчика Гехт В.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

14 марта 2024 года между государственным учреждением "Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан" (далее - Заказчик, Учреждение) и товариществом с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы»(далее - Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товаров №172 (далее - Договор) на сумму 2 150 400 тенге.

По условиям Договора, Поставщик принял на себя обязательства поставить товар, а именно приобретение, пошив специальной одежды: фуражка, погоны в количестве 1200 штук в течение 30 календарных дней с даты вступления в силу договора.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Соответственно, поставка товара согласно Договору должна быть осуществлена в срок до 12 апреля 2024 года.

Однако обязательства по Договору ответчиком не исполнены, товар не поставлен, в связи с чем, 03 мая 2024 года ответчику направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор, который впоследующем расторгнут истцомв одностороннем порядке 21 мая 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Умаров Р.Р. поддержал иск, просил признать товарищество с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку. Кроме того, сообщил суду, что Поставщику предоставлялось возможность исполнить свои обязательства по Договора, однако обязательства не выполнены, в связи с чем, Договор расторгнут в одностороннем порядке 21 мая 2024 года. В связи с не выполнением ответчиком своих обязательств для Заказчика наступили негативные последствия в виде не освоения бюджетных средств, а также в определенный период Заказчик не смог обеспечить сотрудников специальной одеждой.

Представитель ответчика Гехт В.С., не оспаривая факта неисполнения Поставщиком своих обязательств по Договору, пояснил, что его доверитель был намерен исполнить Договор до 12 апреля 2024 года, однако по какой причине Товар не поставлен в адрес Заказчика, не может пояснить суду.

Прокурором Мажитовой З.Р. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.11.2024, судья Джолдасова Г. С., 11.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 12 апреля 2024 года не исполнил.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 21 мая 2024 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения товариществом с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» принятых обязательств по Договору, истцу не поставлен товар и не освоены выделенные суммы на поставку товара, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.11.2024, судья Джолдасова Г. С., 11.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском 10 мая 2024 года, то есть в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий Договора Поставщиком суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании товарищества с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3. Договора, предусмотрено взыскание неустойки за нарушение сроков оказания услуг, а также в случае полного неисполнения обязательств, в размере 0,1% от неисполненного размера обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 43 008 тенге.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора. Расчёт проверен судом, является верным.

При таких обстоятельствах, с ответчика в доход государства подлежит взысканию неустойка в размере 43 008 тенге.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.11.2024, судья Джолдасова Г. С., 11.11.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

иска, в размере 2 776 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения "Департамент полиции Жамбылской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан" удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» в доход государства неустойку в размере 43 008 (сорок три тысячи восемь) тенге, государственную пошлину - 2 776 (две тысячи семьсот семьдесят шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 03.10.2024

Дата вступления в законную силу: 04.11.2024, судья Джолдасова Г. С., 11.11.2024

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕ» - Судопроизводство -