Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 октября 2024 года № 3971-24-00-2/2794 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:

председательствующего судьи Амиргалиевой А.К.

при секретаре судебного заседания Сулейменове О.Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Школа-гимназия №10 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ELARU» в лице Сандибек Аружан Мирамкызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Халык Н.
представитель истца Петренко К.И.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

08 июня 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Школа-гимназия №10 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ELARU» в лице Сандибек Аружан Мирамкызы (далее – ответчик, поставщик) заключён договор о государственных закупках товаров №138 от (далее – Договор), по условиям которого предусмотрена поставка товара – салфетки в количестве 150 упаковок.

Приложением 1 к Договору определено, что срок поставки товара – в течение 15 календарных дней с момента заключения договора.

Поставка товара осуществлена ответчиком 17 июня 2024 года, однако, товар не соответствовал технической спецификации, в связи с чем, 18 июня 2024 года заказчиком составлен рекламационный акт №2 о несоответствии товара.

Поставщиком товар не заменен, в этой связи истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск ответчиком не представлен.

В судебном заседании представитель истца на исковых требованиях настаивала, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика Булатов Э.Б. судом не допущен к участию в деле, так как не представлена доверенность на участие в деле.

Сама ответчик не приняла участие в деле, ходатайства об отложении дела по уважительным причинам от нее не поступало, в этой связи суд рассматривает дело без ее участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 5.3 договора Поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Как следует из материалов дела, ответчик обязался осуществить поставку товара в течение 15 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 23 июня 2024 года.

Товар ответчиком поставлен 17 июня 2024 года, однако, не соответствующий технической спецификации (приложение 2).

Из рекламационного акта несоответствия товара от 18 июня 2024 года следует, что ответчик должен был осуществить поставку товара согласно технической спецификации: салфетки бумажные; назначение: бытовое;

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024

размер: 24*24 см (в развернутом виде); количество салфеток в пачке: 100 шт.; количество пачек в упаковке: 1; количество слоев: 2; цвет: белый; тиснение: есть; вид сырья: целлюлоза; упаковка ед. товара: полиэтиленовый пакет; бренд: согласовать с заказчиком.

Товар поставщика не соответствует технической спецификации, а именно количество слоев: 2. Несоответствие отражено на фотографии (фотография прилагается).

Несоответствие выявлено путем визуального осмотра, без проведения специальной экспертизы.

Как видно из представленных в суд истцом фотоматериалов, визуально видно, что поставленный товар – салфетки однослойные. Сертификат соответствия отсутствует.

Поставщиком товар не был заменен.

Таким образом, договор не исполнен. Заказчиком направлено поставщику уведомление о расторжении договора.

В силу статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» истец обязан в 30-дневный срок обратиться с иском в суд.

Истец своевременно обратился в суд с указанным иском.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК РК).

Ответчик не поставил истцу товар согласно условиям договора, что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Школа-гимназия №10 отдела образования города Рудного» Управления образования акимата Костанайской области» к индивидуальному предпринимателю «ELARU» в лице Сандибек Аружан Мирамкызы о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ELARU» в лице Сандибек Аружан Мирамкызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ELARU» в лице Сандибек Аружан Мирамкызы в доход государства (КБК 108126) государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционные жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Амиргалиева А.К.

Документ подписан: Амиргалиева А. К., 05.10.2024

Дата вступления в законную силу: 06.11.2024, судья Амиргалиева А. К., 10.11.2024

3971-24-3-1/2853